



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО

**Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»**  
МОО

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России»**  
ВОО

# **Цивилизация российская**

**Аналитико-прогностический аспект**

**Вып. 5.**

**Том 251(293)**

**Москва – 2020**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**  
**Том 251 (293)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства  
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 643  
УДК 343.37 (263)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного управления  
13 февраля 2020 г., протокол №2

**Цивилизация российская / «Российская (русская)  
цивилизация: история, реалии, перспективы».  
Вып.5. Том 251(293). М., 2020.**

ISBN 978-5-91578-246

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления,  
ВОО, 2020.

© Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России» ВОО, 2020..

Настоящий Том 251(293) – это очередной выпуск 293 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

**А.Комарова**

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**В числе 47 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.**

**Россия – это пространство исторической неотъемлемой ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы,**

**как собирательницы земель и народов,**

**как особого типа цивилизации, интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизирующей страны цивилизаций,**

**образцы чего показывает Запад.**

**В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России постоянно возрастает.**

**Это обуславливает то, что Том 247(289) начал рубрику:**

**«Русская (славянская) цивилизация:**

**история, реалии, перспективы»,**

**а Том 251(293)**

---

продолжил эту рубрику  
с учетом эволюционно-исторической закономерности  
цивилизационного развития:

**«Российская (русская) цивилизация:  
история, реалии, перспективы»  
Аналитико-прогностический аспект**

\* \* \*

---

**Опубликовано:**

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-1-m-2020> / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.

\* \* \*

**Цивилизация российская  
/ «Российская (русская) цивилизация:  
история, реалии, перспективы».**

**Вып. 5.**

**Том 251(293)**

\* \* \*

---

# Цивилизация российская

**Цивилизация российская** - одна из наиболее крупных по территории цивилизаций, сформировавшаяся на пространствах Вост. Европы и Сев. Азии, самобытность которой обусловлена взаимодействием специфических географических, климатических, этнических, конфессиональных, политических, исторических факторов.

Зарождение и развитие Ц. р. - длительный процесс, берущий истоки в культурной деятельности восточных славян, в условиях первого восточнославянского государства - Киевской Руси (9 в.).

Постепенно вокруг великорусского народа образовалась устойчивая полиэтническая (в настоящее время почти 150 национальностей) и многоконфессиональная (свыше 60 религиозных направлений) общность, опирающаяся на соединение культур Запада и Востока.

Поскольку Россия оказалась между самобытными, но застойными обществами Востока и более развитым Западом, то ее развитие, естественно, больше питалось европейской культурой, во взаимодействии.

**Значительная роль в становлении и развитии Ц. р. принадлежит объединительной функции Русского, а затем Российского государства, границы которого изменялись в разные периоды истории с культурами Востока.**

Развитие Ц. р. происходит на колоссальных евразийских просторах: в широтном направлении от Польши до Тихого океана (ок. 9 тыс. км), в меридиональном - от Северного Ледовитого океана до Закавказья и Центральной Азии (от 2,5 до 4 тыс. км).

Огромные пространства, ограниченные во многом естественными рубежами (два океана, горы Кавказа, Алтая), характеризуются разнообразием ландшафтов, включающим плодородные земли Причерноморья, Северного Кавказа, центральные черноземные районы, бескрайние, в значительной мере малоплодородные степи, лесостепи, леса, притундровые и тундровые массивы.

Жизнедеятельность значительной части населения осуществляется в неблагоприятной континентальной зоне, в суровых природно-климатических условиях, заставляя расходовать много усилий и ресурсов на обогрев помещений, теплую одежду, долговременное стойловое содержание скота и т.д. На экономику, весь жизненный уклад оказывает значительное воздействие то, что большая часть территории приходится на Север и зону рискованного земледелия, что при колоссальных расстояниях основные природные богатства сосредоточены там, где почти нет населения, что ограничен доступ к удобным океаническим зонам с их дешевыми транспортными артериями.

Особые естественные, социокультурные и исторические условия Ц. р. предопределяют амбивалентность мн. ее характеристик. Так, территория Ц. р. выделяется среди всех регионов Земли уникальным сочетанием колоссальных природных богатств - минеральными и водными ресурсами, углеводородами, лесами и т.д.

Наличие всех необходимых естественных компонентов для интенсивного развития экономики делает Ц. р. материально самодостаточной, позволяет не зависеть от др. сообществ. Вместе с тем наличие значительной неосвоенной территории, разнообразных природных богатств способствует в известной мере незначительному отношению к ним, пренебрежению ресурсосберегающими технологиями, требованиями экономного бережливого хозяйствования, экологическими императивами.

Амбивалентность проявляется и в отношении к внешнему миру, чужеземному опыту, к диалогу культур. На протяжении российской истории неоднократно круто менялись ориентации: ставка на замкнутость, на свою культурную самодостаточность и соответственно искусственное отгораживание от достижений мировой цивилизации (напр., борьба с "космополитизмом" в сер. 20 в.) уступала место представлениям о своей неполноценности, превосходстве всего иностранного, которое надлежит без разбора

заимствовать (кон. 20 в.). Ущербность обеих крайностей неизменно сказывалась и сказывается на культуре, настроении общества.

Значительные пространства и природные богатства России - объект вековых притязаний ближних и дальних соседей, стран, начиная с набегов кочевников до наполеоновского и гитлеровского нашествий, современной экономической экспансии транснациональных монополий.

Необходимость отражения разных форм внешней агрессии, как и отмеченные неблагоприятные природно-климатические факторы, неизменно требует мобилизационного режима развития, траты ресурсов, что исторически задерживало и ныне задерживает модернизацию, придавая ей догоняющий характер (см. Модернизационные процессы в России: общее и особенное).

Базовая особенность Ц. р. в том, что ее ядром, интегрирующим началом является русский народ - один из крупных, развитых и богатых культурой этносов мира. Благодаря подобным объективным факторам, а также таким интеграционным чертам, как самоограничение, подвижность, терпимость, склонность к справедливости и совестливости, к взаимообогащению культур, оказанию помощи, служению человечеству и др., русский народ стал собирателем и объединителем др. этносов России (ныне составляющих ок. 20% населения), центром культурного притяжения не только для славянских, но и тюркских, финноугорских и др. народов (см. Этническая структура населения).

К основному ядру - великорусскому этносу, расселенному вначале на востоке Европы, а затем и на севере Азии, вплоть до Тихого океана, - в разные исторические периоды присоединялись добровольно или в результате войн, но в основном путем мирной колонизации, мн. европейские и азиатские этносы, живущие на своих исконных землях. Эти окраинные территории благодаря политическим перипетиям со временем могли отпадать, вновь присоединяться, снова отпадать, разрывая установившиеся социокультурные связи.

Порывая с прежним цивилизационным ядром, они могли дрейфовать в сторону иных цивилизаций, но большинство этносов, вовлеченных в единое культурное пространство, приобщенных к русской культуре, скрепленных языком межнационального общения - русским языком, стали участниками единого культурного процесса, создателями общих ценностей в едином географическом, политическом и духовном пространстве.

Многие из них и сегодня находятся в лоне Ц. р., о чем свидетельствует их внутренняя самооценка, культурно-историческое самочувствие их представителей (см. Многонациональный народ российский). Подвижность пространственных границ Ц. р. связана также с тем, что она не всегда совпадает с государственной территорией России, с государственной принадлежностью того или иного народа на данный период.

Цивилизационную принадлежность каждого народа определяют исторически сложившиеся социокультурные характеристики, которые более долговечны, чем конкретные политические реалии, в том числе существующие в определенное время государственные границы России.

Евразийский характер веками складывающейся российской социокультурной общности (при гетерогенной этнической основе) - важная особенность Ц. р., не сводимой к механической сумме ее европейских и азиатских составляющих, а выражаемой в новых качествах, чертах. Общность исторических судеб, геополитических интересов, преобладание центростремительных начал над центробежными породили общие устойчивые социальные, материальные и духовные характеристики, общероссийское самосознание, в том числе общероссийский патриотизм, сходство духовных предпочтений, что находит отображение в специфике самоидентификации - необходимом элементе цивилизационного отличия.

Показательны результаты современных исследований в ряде республик Российской Федерации, посвященных проблемам национальной и территориальной идентичности. Так, более 70% респондентов титульных национальностей считают себя и

россиянами, и этническими татарами, якутами, чувашами. Сдвоенную идентичность имеют и до 60% русских, живущих в этих республиках (татарстанцы, якутяне, тувинцы).

Аналогичная идентичность свойственна представителям мн. диаспор, исторически существующих в России. Характерны данные, определяющие отношение евреев к России, русской культуре: 84% считают Россию своей страной, а 99% считают родным русский язык. Российская идентичность проявляется в парадоксальных словосочетаниях ("русский татарин", "русский немец", "русский еврей" и т.д.), даже в понятиях, связанных с конкретным политическим устройством ("советский народ").

Вместе с тем гетерогенность составляющих Ц. р., их нахождение на разных ступенях эволюции делает ее отчасти размытой (особенно на окраинах), порождает особую потребность в механизмах цивилизационной и политической интеграции. Дихотомия центр - регионы, противоборство унитарных и центробежных тенденций, ослабление территориальных связей - извечная проблема российского социума, резко обостряющаяся в кризисные периоды.

Географическое, природно-климатическое разнообразие - от субтропиков до тундры, специфические исторические условия бытия способствовали формированию этносов с различным физическим обликом, с различными менталитетом, культурой (см. Менталитет, Культуры этнические). В отличие от колонизаторской политики зап. цивилизации, приведшей к исчезновению ряда этносов на разных континентах и соответственно их культур, в России сохранились народы, жившие здесь с древних времен.

Колонизация окраинных территорий русскими, их поселение рядом с коренными народностями, привнесение более высокой воспроизводственной культуры при уважительном взаимодействии с ними привели к смешению разных этносов и их взаимной культурной адаптации, к формированию самобытного цивилизационного пространства с разнообразными, специфичными культурами мн. народов, находящихся в тесном взаимодействии в рамках единой российской многонациональной культуры.

Общее достояние российского суперэтноса, складываясь из разных культур больших и малочисленных этносов, воспринимается как предмет их общей гордости. Русская культура - фундамент великой российской суперэтнической культуры, снискавшей мировое признание, внесшей существенный вклад в общечеловеческое достояние (см. Наука в России, Космическая наука и техника, Образование в России, Литература художественная, Медицина и здравоохранение в России).

Наряду с полиэтничностью Ц. р. свойственна и многоконфессиональность. Особая роль в формировании и развитии Ц. р. принадлежит Русской православной церкви. Она оказала значительное воздействие на образ жизни русского народа, его историю, литературу, изобразительное искусство, философию, нравственность, психологию, всю культуру (см. Православие и российская цивилизация).

Благоприятные возможности для патриотической, духовно-культурной деятельности Русской православной церкви (см. также Старообрядчество) были созданы, начиная с Крещения Руси, переплетением религиозных и государственных начал, значительной ролью церкви в собирании и защите российских земель, в просветительской деятельности (особенно значимой тогда, когда еще были слабы светские очаги культуры), медленным распространением в России до 20 в., в отличие от Запада, процессов секуляризации.

Немаловажно и то, что в России православными являются помимо славянских народов большинство верующих коми, карелов, марийцев, мордвы, осетин, чувашей, хакасов, якутов и др. Это позволяет православию, последователи которого ныне составляют почти 1/4 верующего населения, выступать одной из цивилизационных основ огромной конфессиональной полиэтнической общности, сближая культуру, быт, помогая ощущать солидарность друг с другом этих народов.

Аналогичные функции выполняют и др. традиционные религии России, в первую очередь ислам (мусульманами являются большинство верующих татар, башкир,

северокавказских народов), буддизм (калмыки, буряты, тувинцы). Частью российской культуры стали и др. веками существующие здесь религии - иудаизм, лютеранство и др. (см. Конфессиональная структура населения).

Общий культурный ареал России включает разные, но в равной мере автохтонные этноконфессиональные общности, которые проживают на своей исторической территории по преимуществу компактно, а частью в дисперсии по всей России. В этом - специфика поликонфессиональности Ц. р., характеризуемой чересполосицей мест в той или иной степени компактного традиционного проживания больших этноконфессиональных общностей. Взаимодействие этноконфессиональных общностей, совместное создание и защита ими общих ценностей и государственных структур - все это формирует у полиэтнического и многоконфессионального населения чувство сопричастности судьбам России, ряд общих, ставших глубинными для психологии и сознания российских этноконфессиональных общностей, представлений, предпочтений, ориентации.

Подобные общероссийские предпочтения немыслимы без целенаправленной политики, ставящей своей задачей упрочение в общественном сознании и государственно-правовой сфере концепции единого российского народа, слагаемого из всех его равноправных этноконфессиональных общностей. Имеющие место различные дискриминационные действия - игнорирование особенностей жизни в том или ином регионе, ущемление чувств, самосознания этносов - неизменно наносят ущерб устойчивости всего российского социума, межконфессиональному, межэтническому согласию. Подобные действия питают националистические, сепаратистские тенденции.

Для общественного настроения и поведения во все периоды истории Ц. р. было характерно, как правило, терпимое отношение к людям др. верований и убеждений, их лояльные или же доброжелательные взаимосвязи в разных сферах личной и общественной жизни.

Показательно, что в России не было религиозных войн, что подтверждает цивилизационную совместимость разных конфессий в общероссийской среде. Мирное сосуществование конфессий не поколебали даже кровопролитные события кон. 20 - нач. 21 в. в Чечне.

Имевшие место в истории России случаи притеснения последователей тех или иных конфессий провоцировались представителями светской власти или высшей церковной иерархии. В отличие от последних большинство населения (в настоящее время 75% среди православных и 68% среди мусульман) не согласны с идеей исключительности той или иной религии, тем более с выступлениями против др. религий (см. Терпимость (Толерантность)).

Устойчивость Ц. р. - вопреки всем историческим перипетиям - поддерживает приверженность большинства населения к сохранению своей концепции бытия, своих традиционных ценностных представлений.

Это способствует известной общественной сплоченности, во многом нейтрализующей существующие противоречия. Определенную роль играют здесь и сложившиеся формы совместного бытия, традиционности, исторически сформировавшейся в качестве адаптационного механизма в условиях трудностей (климатических, природных и т.д.) хозяйствования. Специфическим для России является то, что в иерархии духовных ценностей русского народа никогда не превалируют черты высокомерия, а нажива и стяжательство не были мерилем общественного успеха личности. В противоположность описанной М. Вебером зап. индивидуалистической и прагматической традиции, русские мыслители, характеризуя черты своего народа, подчеркивали, что он не склонен возводить преходящие земные ценности (напр., частную собственность) в ранг священных (Ф.М. Достоевский), не склонен поклоняться "золотому тельцу" (Н.А. Бердяев).

Характерно, что и в настоящее политически переходное время попытки ряда политиков механически заимствовать нормы и формы социально-политической жизни, свойственные западной цивилизации, не находят поддержки среди большинства

российского народа в первую очередь из-за их несоответствия его традиционным представлениям и ценностям, национально-культурной и религиозной идентичности (см. Менталитет, Идентичность общероссийская).

Однако это не значит, что последним противоречат базовые демократические свободы и права человека (см. Права и свободы человека в России), социально ориентированная рыночная экономика, удачно реализованная как в ряде стран Запада, так и Востока.

Модернизация немыслима без гражданских свобод; и она вовсе не предполагает отказа от особенностей Ц. р., а требует открытости ее мировым достижениям, свидетельствует об усилении схождения между разными цивилизациями, распространении общечеловеческих ценностей.

Концепция бытия российского народа, формируясь на протяжении веков, характеризовалась приоритетом идей коллективного спасения, общественных интересов над личными (не отвергая при этом интересов личности), расположением к духовным ценностям.

Приверженность человеческой солидарности, состраданию к простому человеку, патриотизму, нравственно-гуманистическим концепциям находит свое отображение в художественной литературе, различных видах искусства, устном народном творчестве, знаковыми для которых являются добро, правда, совесть, справедливость. Именно в духовных особенностях культуры (светской и религиозной) народа ярко проявляется самобытность Ц. р. Именно за подобные черты в первую очередь выделяют и ценят русскую культуру в мировом сообществе.

Важная роль в функционировании Ц. р. принадлежит гос-ву. Это обусловлено и природными, и социально-психологическими реалиями, и необходимостью нейтрализации дезинтеграционных факторов.

Патерналистские традиции общинности. огромные, часто малонаселенные пространства, наличие десятков этносов с самобытной культурой, отсутствие стабильных экономических рыночных связей и правовых отношений, недостаточное развитие дорог, транспортных средств, распространение среди местных элит сепаратистских настроений, навыков и психологии удельных правителей ("моя вотчина"), при которых стерты границы между властными и имущественными полномочиями, - все это порождает потребность в сильном централизованном гос-ве, могущем скреплять воедино резко отличающиеся друг от друга регионы, пресекая политику этнонационального сепаратизма, а также обеспечивать выживание наиболее слабых и бедных из них.

Государство, основанное на федеральном принципе организации власти, - исторически проверенная структура, способная преодолевать противоречия между интересами различных российских этносов, которые вызываются экономическими реалиями (напр., интересам коренных жителей тундры не соответствует развешивание здесь добычи нефти и газа), различиями в степени экономического развития, в уровне образования и т.д., что диктует необходимость протекционистской поддержки слаборазвитых народов и регионов за счет более развитых. В отличие от зап. традиции в России не об-во продуцирует определенный тип гос-ва, а в значительной степени гос-во формирует структуры об-ва.

Подобные факторы порождают среди русского, др. народов России государственнические убеждения, веру в необходимость авторитарного правителя - единого вершителя судеб Отечества, сильной центральной власти (безотносительно к ее форме), привычку воспринимать ее решение как неизбежное, должное. История евразийской России с ее прочными патерналистскими ориентациями и авторитарными методами руководства показывает, что многое здесь зависит от личности, действий, общей культуры первых лиц в гос-ве. Российская политическая культура еще не выработала механизма сдерживания их произвола. Это наблюдалось и в условиях самодержавия, и при советской власти, и в период перестройки, и после нее.

Отсутствие должного общественного контроля над властной - центральной и местной - элитой, чиновничеством, слабость ростков гражданского об-ва, распространение среди властных структур традиций нетерпимости повышает значение личных нравственных, правовых и политических способностей лидера, его возможности предопределять разрушительные или созидательные процессы в об-ве. Устоявшаяся практика инициирования импульса развития "сверху" неизбежно приводит к тому, что кризис центральной власти оборачивается кризисом об-ва.

Ц. р., как и всякая живая цивилизация, развивается, модернизируется, порождая расколы в сознании, поведении, интересах различных социальных и национальных общностей, стимулируя противоречивые интеграционные и дезинтеграционные процессы, новые демографические и экологические явления. Исследования фиксируют распространение среди части населения, особенно среди городского молодого поколения, предпочтений и ценностей, резко порывающих с принципами российской самобытности и более соответствующих зап. об-ву (см. Рыночные реформы и ментальность россиян). В то же время недостаточно используются современные возможности интенсификации экономики, новые технологии, достижения науки для ускорения процесса модернизации.

Раскрытие основных характеристик Ц. р. (нек-рые из них, превратившись в идеологемы, являются предметом дискуссий среди обществоведов) углубляет, систематизирует познание российского социума, устойчивых особенностей его истории, механизмов преемственности и модернизации вне зависимости от характера общественного строя, помогает понять его долгосрочные неидеологизированные национальные интересы, условия оптимальной реализации колоссальных природных, людских, интеллектуальных, научно-технических возможностей, условия восстановления его достойного места в мировом сообществе.

М. П. Мчедлов

[booksite.ru/fulltext/0/001/005/235/22.htm](http://booksite.ru/fulltext/0/001/005/235/22.htm).

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКАЯ (ИСТОРИОГРАФИЯ).** - Ц. р. - научное понятие, к-рым в рамках теории локальных цивилизаций характеризуется устойчивая социальная общность, сформировавшаяся:

1) на полиэтнической основе в результате интеграции больших и малых народов вокруг ствола великорусского народа;

2) при исторически сложившейся многоконфессиональности;

3) как синтез культур Запада и Востока. Значимыми факторами, оказавшими и продолжающими оказывать влияние на развитие и становление Ц. р., являются природно-климатические условия ее территории и определяющая функция Российского гос-ва.

Ц. р. в совокупности перечисленных ее системообразующих составляющих начала отсчет второго тысячелетия своего существования. В каждый конкретный момент времени цивилизация представляет собой неповторимое сочетание мн. элементов, находящихся в постоянном развитии. За этот период неоднократно изменялись границы Русского, а затем Российского гос-ва, в его состав входили разные этноконфессиональные общности и постепенно, исторически сформировали архетипические черты того сложного единства, к-рое определяется сегодня понятием "Ц. р.". Термин "Ц. р." сравнительно новый. Он вошел в политический и научный лексикон в 90-е гг. 20 в., после появления на международной арене Российской Федерации - правопреемницы СССР. Но изучение обозначенного этим термином общественного явления началось гораздо раньше. В историографии проблемы Ц. р. можно выделить три этапа. Начало первому этапу (60-е гг. 19 - нач. 20 в.) было положено выходом в свет книги Н.Я. Данилевского "Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому" (1869). Книга была написана под впечатлением поражения России в Крымской войне (1853-1854) и представляла собой изложение позиции автора в отношении решения вост. вопроса,

вызвавшего эту войну. Второй этап относится к 20-30-м гг. 20 в. и связан с творчеством "евразийцев" - российских ученых, оказавшихся после Октября 1917 г. в эмиграции. Кризис, связанный с Первой мировой войной, крах представлений о России как мировой державе послужили побудительным мотивом для переосмысления ими истории России и раздумий о ее будущем. В трудах "евразийцев" в рамках концепции мультилинейности всемирно-исторического процесса значительное место уделено анализу самобытной российской культуры. Импульс третьему этапу изучения проблемы Ц. р. (90-е гг. 20 в.) дал развал СССР, обусловивший необходимость осмыслить положение России в новых условиях, прогнозировать развитие геополитической ситуации с учетом ее цивилизационной специфики.

Н.Я. Данилевский сформулировал идею об особом славянском культурно-историческом типе (равнозначном цивилизации), к-рому предстояло сформироваться в ходе борьбы союза родственных по духу и крови славянских народов против враждебных им внешних сил. Ядро союза должна была составить Россия, так как в то время только русский народ, единственный из славянских, по словам Данилевского, "достиг политической самостоятельности и сохранил ее - условие, без которого, как свидетельствует история, цивилизация никогда не начиналась и не существовала, а поэтому, вероятно, и не может начаться и существовать". Созданная Данилевским как инструмент обеспечения безопасности гос-ва конструкция всеславянского союза была умозрительной. Автор смело прогнозировал создание будущих славянских гос-в, определял состав и границы их территории и делал вывод, что такой союз "дал бы единственно полное, разумное, а потому и единственно возможное решение Восточного вопроса". В то же время Данилевский подметил ряд характерных особенностей русского человека, к-рые органически присущи его культурно-историческому типу (цивилизации). Он отметил терпимость русского человека, большое значение для него духовных и нравственных ценностей, его коллективизм и т.п.

Во 2-м пол. 19-нач. 20 в. Россия в результате проведения буржуазно-демократических реформ получила новый импульс развития. В этот период во властных структурах и об-ве разрабатываются и обсуждаются планы укрепления государственной безопасности страны, решения стоящих перед ней геополитических задач. Осознается особое место России в системе мировых держав. Все большее внимание начинает уделяться идеологическому обоснованию проводившейся политики. В этом смысле идеи, высказанные Данилевским, органично вписываются в контекст времени, когда создавались "Россия и Европа". Постепенно формируется и представление об особом цивилизационном статусе России. Его в 1912г. удачно определил профессиональный дипломат, бывший посол России в Токио и Вашингтоне, член Государственного совета барон Р.Р. Розен: "Россия, занимающая большую половину Европейского материка, есть не столько величайшая европейская держава, сколько сама по себе целая часть света, поставленная между Европой и Азией".

Идея о России как особом мире, соединяющем в себе черты Европы и Азии, но не совпадающем ни с Европой, ни с Азией, получила развитие в работах "евразийцев". Обоснование "евразийства" с позиций концепции мультилинейности исторического процесса дано Н.С. Трубецким. Он пришел к убеждению, что объединяющим фактором ("национальным субстратом") "того государства, которое прежде называлось Российской империей, а теперь называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемая как особая многонародная нация и в качестве таковой обладающая своим национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию - Евразией, ее национализм - евразийством". Новая многонародная нация начала складываться после революции на основе общности исторических судеб народов СССР.

Вследствие развала СССР и образования СНГ в общественном сознании резко возрос интерес к проблемам геополитики. В 90-е гг. были опубликованы многочисленные работы философов, социологов, экономистов, историков, психологов, специалистов в др. областях

научного знания, публицистов. Диапазон высказанных взглядов и предложенных оценок необычайно широк: от отрицания существования феномена Ц. р. до попыток дать обобщенную характеристику этого явления.

Представление о России как многонациональном и поликонфессиональном цивилизационном образовании, охватывающем различные общности евразийского региона, имело следствием разработку в рамках современной концепции евразийства многочисленных моделей, рассчитанных на создание социокультурного и государственного единства Европейской и Азиатской России. Наиболее систематично этот взгляд на проблему российской цивилизации представлен в материалах, опубликованных на страницах выходящего с 1994 г. научного альманаха "Цивилизации и культуры". Альманах издается Центром евразийских исследований Института востоковедения РАН и Российским институтом культурологии. Редакционная коллегия альманаха четко обозначила свою методологическую позицию: культурно-исторический подход - одно из основных направлений в теории цивилизаций, восходящих к Н. Данилевскому и получивших развитие в тойнбианской школе.

Согласно определению Б.С. Ерасова, Ц. р. представляет собой "особое цивилизационное образование, имеющее свою специфику, способное вмещать в себя разнородные этнонациональные и конфессиональные общности и вовлекать их в русло общецивилизационного движения". Объединяющим и направляющим началом этого движения в России выступало государство, "которое в значительной степени замешало собственно цивилизационные основы регуляции". Гос-во было "носителем нормативного и иерархического порядка, объединявшего разнородный конгломерат социальных, конфессиональных и культурных образований, столь несхожих в своих типах устройства, ориентациях и менталитете... Поэтому российская цивилизация во многом отождествлялась с геополитикой, государственной структурой, территорией, границами, жестко обеспечиваемыми всей мощью государства... Россия была и остается обширным геополитическим образованием, вплетенным тесными связями в огромный конгломерат народов евразийского пространства".

С учетом четырех указанных признаков Ц. р. А.Я. Флиером предложена ее периодизация, этапам которой соответствуют "исторические субцивилизации", существовавшие "в рамках единого цивилизационного феномена":

1) кон. 10-кон. 13 в. (древнерусская субцивилизация);

2) нач. 15-кон. 17 в. (субцивилизация Московской Руси);

3) нач. 18 в. - настоящее время (имперская субцивилизация). Т. обр., в соответствии с изложенной концепцией российской цивилизации это явление имеет, по крайней мере, тысячелетнюю историю.

Разрабатываются и др. концепции российской цивилизации. Так, д. э. н. О.А. Платонов предложил рассматривать Ц. р. как русскую, под которой им понимается "целостная совокупность духовно-нравственных и материальных форм существования русского народа, определившая его историческую судьбу и сформировавшая его национальное сознание". Содержание понятия "раскрывается через четыре определяющих духовных параметра, структурирующих ее как самобытный культурно-исторический тип":

1) "добротолубие - православие - русская правда";

2) "нестыжательство - преобладание моральных приоритетов в жизни над материальными";

3) "гармоничное государственное устройство на основе сочетания широкого местного самоуправления с сильной народной монархией";

4) "особый хозяйственный механизм - экономика как домостроительство".

Очевидно, что предложенное понятие "русская цивилизация" уже, чем понятие "Ц. р."

В выходящем под грифом Отделения истории и Института всеобщей истории РАН продолжающемся издании "Цивилизации" публикуются статьи отечественных и зарубежных авторов по теории, сравнительной истории и историографии цивилизаций.

Поскольку Ц. р. имеет значительную специфику, материалы, посвященные этой проблеме, занимают сравнительно небольшое место и представлены преимущественно в историографическом разделе сборника.

Опыт системного изучения этнокультурных и духовных аспектов проблемы предпринят исследовательским центром "Религия в современном обществе" Российского независимого института социальных и национальных проблем. В рамках этого проекта опубликованы два сборника статей: "Российская цивилизация (этнокультурные и духовные аспекты)" (М., 1998) и "Обновление России: трудный поиск решений". Годичные научные чтения "Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты". Вып. 7 (М., 1999). Инициатор и руководитель проекта д. ф. н. М.П. Мчедлов следующим образом определил суть замысла: "...раскрыть важнейшие характеристики полиэтнической и многонациональной российской цивилизации как субъекта истории, обосновать коренные интересы веками сложившейся на евразийских просторах России социокультурной общности (при гетерогенной этнической основе), условия восстановления ее достойного места в мировом сообществе".

С учетом избранного аспекта М.П. Мчедлов сформулировал базовые посылки предпринятого исследования.

1) В Ц. р. русский народ "сыграл интегрирующую роль, будучи центром культурного притяжения не только для славянских, но и для тюркских, финноугорских и других народов". Диалектика "русского" и "российского" проявилась, в частности, в том, что русскому народу удалось создать великую культуру, к-рая "в большей мере выступала российской, чем сугубо этнической".

2) Недостаточность определения конфессиональной специфики Ц. р. только по православному признаку (традиция, идущая от А. Тойнби) "особенно проявляется, если в полной мере учитывать, что общий культурный ареал (евразийские просторы России) включает разные, но в равной мере автохтонные этноконфессиональные общности".

Главным итогом современного этапа изучения проблемы Ц. р. следует считать достижение определенного единства в понимании самого этого явления. Стала возможной подготовка фундаментальных изданий, способных дать общее представление о ключевых проблемах Ц. р. Первое в их ряду - словарь "Российская цивилизация (этнокультурные и духовные аспекты)".

## Литература

- Абалкин Л.И. Российская идея. Феномен российской цивилизации// Абалкин Л.И. К самопознанию России. М., 1995;
- Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: "евразийский соблазн". М., 1997;
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. Спб., 1871;
- Ионов И.Н. Российская цивилизация. IX- начало XX века. Учебник. М., 1998; Обновление России: трудный поиск решений. Годичные научные чтения "Российская цивилизация (этнокультурные и духовные аспекты)". Вып 7. М., РНИСиНП, 1999;
- Платонов О.А. Русская цивилизация. М., 1992;
- Розен Р.Р. Записка члена Государственного Совета, бывшего посла в Америке и посланника в Японии барона Розена// Источник. Документы русской истории. 1997. № 6; Российская цивилизация (этнокультурные и духовные аспекты). К 70-летию профессора М.П. Мчедлова. М., РНИСиНП, 1998;
- Трубецкой Н. С. Общевразийский национализм // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн. Антология. М., 1993; Цивилизации. Сб. статей. Вып. 1-4. М., 1992-1997;

Цивилизации и культуры. Научный альманах. Вып. 1-3. М., 1994-1996.  
А. Г. Голиков

[booksite.ru>fulltext/0/001/005/235/22.htm](http://booksite.ru/fulltext/0/001/005/235/22.htm).

