



ГУЩИН
Виктор Викторович

«Я говорю и пишу только о том, в чем абсолютно уверен. При этом всегда готов обосновать свои суждения конкретными фактами и реальными политическими обстоятельствами».

ОТ САМОДЕРЖАВИЯ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. МИНУЯ ДЕМОКРАТИЮ.

Презентация проекта
ИНИОН РАН

Г. Москва
Международная научно-практическая
конференция
«Россия – проблемы и решения»
19-20 декабря 2013г.

1980-й – Цель поставлена, 2012-й – Цель достигнута



**НА РЕШЕНИЕ
ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ
УШЛО 32 ГОДА.**

1980-1983 Аспирантура АОН при ЦК КПСС

1. Цель обучения

Собрать, проанализировать, обобщить и сформулировать принципиальные подходы и рекомендации по консолидации международного антивоенного движения при руководящей роли КПСС и МКД.

2. Участники постановки задач

А. Добрынин, Заведующий международным Отделом ЦК КПСС, Секретарь ЦК КПСС.

В. Загладин, Первый заместитель заведующего отделом член ЦК КПСС.

Ю. Шишлин, Заведующий консультационной группой международного отдела ЦК КПСС.

3. Консультанты на стадии исполнения

В. Медведев – Секретарь ЦК КПСС, Ректор АОН при ЦК КПСС.

Б. Попов – Проректор АОН при ЦК КПСС по научной работе (Первый научный руководитель диссертации. От участия в защите отказался, посчитав её «антисоветской и антикоммунистической»).

М. Басманов – доктор исторических наук, профессор. (Второй научный руководитель диссертации. На время защиты лёг на медицинское обследование).

Ф. Петренко – консультант Консультантской группы Отдела ЦК КПСС. Официальный оппонент диссертации.

Пражский период аналитической, творческой и политической работы



Пять лет без права выступать от собственного имени

За первые два выступления чуть не «угодил» на Колыму.

За третье – представлен к ордену, от которого я предпочел отказаться

1. В. Гуцин «ОТ ПРАЖСКОЙ ВЕСНЫ» ДО «ПРАЖСКОЙ ОСЕНИ»

в редакцию еженедельника «чехословацкое радио и телевидение»

Открытое письмо.

Прежде всего хочу искренне поблагодарить за предложение дать интервью вашему журналу. Как вы знаете, я, не раздумывая, согласился. Ведь вас интересовали вопросы, над которыми я размышлял более двадцати лет, и поэтому представившийся случай поделиться своими мыслями был просто подарком для меня. И всё-таки потом, я уже дав согласие в какую-то счастливую для себя минуту, понял, что не имею права давать вам интервью, пока не выскажусь от собственного имени, пока не скажу того, что считаю своим долгом сказать, не будучи притянутым к этому за язык. Что я и делаю в своем письме. Если после этого вы повторите предложение, приму его с благодарностью, более того, почту за честь встретиться с вашим корреспондентом.

2. В. Гуцин ТРИ ВОПРОСА, ТРИ ОТВЕТА

Выступление в телевизионной программе «24 часа в мире» 6 февраля 1990г.

Вопрос: Выступая на Пленуме ЦК КПСС с докладом, М.С. Горбачёв сказал, что Пленум собрался в драматической обстановке, когда решается судьба страны, судьба партии и судьба перестройки. Как Вы считаете, смягчил ли Пленум остроту ситуации?

Ответ: Думаю, что нет, не смягчил. Потому что самые острые вопросы, стоящие перед страной, партией и перестройкой, не решить на заседаниях. Их необходимо решать в жизни.

3. Запись В. Гуцина НЕ ОСУЖДАЮ ТЕХ, КТО ОТ НАС ОТВЕРНУЛСЯ

Эвжен Пруша, рабочий завода «Моторлет» (Прага) член КПЧ с 1965 года

27 ноября 1989г. Оставило в моей памяти глубокую зарубку. В полдень по призыву забастовочного комитета, в который входил и я, рабочие «Моторлета» прекратили работу, вышли на улицу и двинулись к месту сбора, где должен был состояться митинг всех участвовавших в забастовке трудовых коллективов, расположенных в районе Прага-5. Небольшая группа рабочих отправилась в центр на Вацлавскую площадь.



**1985-1990 ГОДЫ
КОНСУЛЬТАНТ ШЕФ-
РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА
«ПРОБЛЕМЫ МИРА И
СОЦИАЛИЗМА».**

ПРАГА «ПМС», 1989 год. ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ.



Международный «круглый стол» к 25летию «Памятной записки» П. Тольятти

В октябре 1964 года состоялся Пленум ЦК КПСС свергнувший Никиту Хрущёва. Это был ГКЧП №1. Он предотвратил запланированный Хрущёвым разгон тогдашнего состава ЦК КПСС. «Памятная записка» Пальмиро Тольятти, Генерального секретаря ИКП, написанная с подачи Н. Хрущёва, была нацелена именно на это.

П. Тольятти: *«Главной является проблема преодоления режима подавления демократических и личных свобод» (Из текста «Записки»).*

Шёл 1964-й, а не 1989-й год.



КЛЮЧЕВАЯ ИДЕЯ, ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ЗАДАЧИ, ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПРОЕКТА



I. Восстановить идейно-политическую связь времён, цивилизационный генетический код России (стремление привести в соответствие истинное богатство и могущество страны в соответствие с интересами и потребностями граждан), сформулировать, кодифицировать, обеспечить доказательным материалом основные принципы практической методики научного прогнозирования политических процессов. Не сами по себе цели сплачивают общество, а выбор способов их достижения. **(Актуальные аспекты).**

КЛЮЧЕВАЯ ИДЕЯ, ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ЗАДАЧИ, ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПРОЕКТА

II. Обозначить сквозные тенденции и закономерности политического развития России в период Новейшей Истории (1905 – по настоящее время), Неадекватный выбор пути. Ставка лишь на борьбу за Власть, опираясь на идейно-политическое и социально-экономическое расслоение общества (**Исторический ракурс**).



КЛЮЧЕВАЯ ИДЕЯ, ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ЗАДАЧИ, ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПРОЕКТА

III. Сформулировать концептуальные основы неизбежных политических преобразований России под углом зрения конституционного (см. Конституция РФ ст.3 п.1 и п.2) перехода к народному самоуправлению, минуя демократию. (Прогностические аспекты. См. Интернет сайт ИНИОН РАН).



СВЯЗЬ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВРЕМЁН. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

1. Ориентация на заимствование готовых чужих идей, чужого опыта, чужих примеров. (Самодержавие – Рюриковичи, Православие – Византия, политическая идеология – Маркс, Энгельс, система управления – западная представительская демократия).
2. Высокая мобилизационная способность «национального духа», особенно в моменты кризисных ситуаций и экзистенциалистских угроз. Умение преодолевать трудности и преграды, неумение пользоваться плодами достижений и побед. (См. **В.О. Ключевский** Курс русской истории, том 1, лекция 17, раздел «Психология великоросса» стр. 315-316).
3. Объективные предпосылки: социально-психологические, духовно-нравственные, организационно-психологические для возникновения в стране системы прямого самоуправления, по типу бывших земств. При самоуправлении во главе угла наряду с предоставлением прав на принятия решений стоит обеспечение личной ответственности граждан за всё, что происходит в стране. Главное препятствие – низкий уровень массового общественного сознания.



1. «Быть России имперской» («НГ» .23.07.1993г.)
2. «И всё-таки имперской России быть» («НГ». 17.09.1993г.)
3. «Референдум еще – уже не состоялся. Подведём итоги. Нас непременно одурачат» («НГ».0 2.03.1993г.)
4. «Геннадий Бурбулис ведёт свою игру. На кон поставлена судьба страны и президента» («НГ». 30.11.1993г.)
5. «Ельцин на третий срок не пойдет. Даже по приговору Конституционного суда» (Еженедельник «ВЕК». №50 .19.12.1997г)
6. «Отчизна – мать в предвкушении нового мученика» («НГ» 12.11.1999г)
7. «Что, как и почему после Путина» (Презентационная книга «Россия. Восемь лет с Путиным» 2008г. Стр. 162)
8. «Сегодня Медведев с Путиным, завтра Путин с Медведевым. И так до «беспредела»» (www.forummsk.ru) Октябрь 2010 года
9. «Каким будет политическое будущее России» («ЛГ» 10.10.2012)
10. «Концептуальные основы неизбежных политических перемен в России».(См. Интернет сайт ИНИОН. X1У Международная научная Конференция «Россия: коренные проблем и решения». Москва. 19-20 декабря 2013 года).



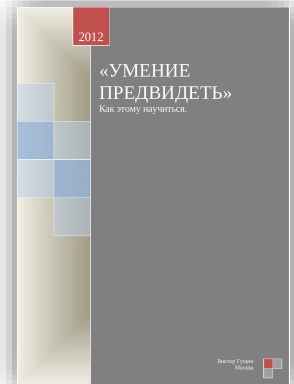
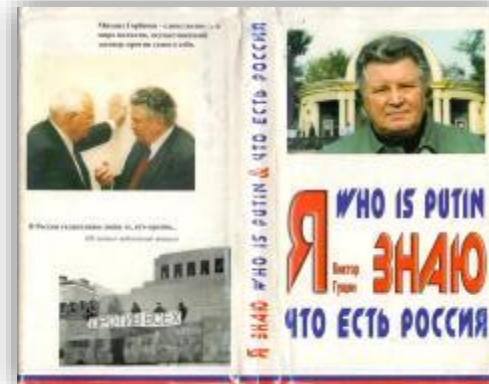
Избранное «НГ» за десять лет 1990-2000 гг.

Главный критерий отбора – интересность, если это присутствует, прогностическая направленность текстов.

Виктор ГУЩИН «Объективная логика политического краха Горбачева».
«Независимая газета» 29 сентября 2000 года

ИСХОДНАЯ ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА РАБОТЫ И ЕЁ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕТРО- ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ИТОГИ

В основе Проекта «От самодержавия к самоуправлению. Минуя демократию» 30 лет целенаправленной работы с опорой на авторскую исследовательскую методику научного анализа и прогнозирования.





Неопровержимые доказательства высокой продуктивности практической методики научного прогнозирования политических процессов объединены в специальном Приложении к книге «Умение предвидеть. Как этому научиться» (См. интернет сайт, от 7 ноября 2013г. ИНИОН РАН)

В главе **«Всё что достижимо должно быть постижимо»** сформулированы основные принципы научного прогнозирования. Вот они:

1. Принцип прогностического предназначения
2. Принцип прогностической градации
3. Принцип прогностической интуиции
4. Принцип прогностической альтернативы
5. Принцип прогностической регистрации

РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ ЧЕТЫРЬМЯ СЕМИЛЕТНИМИ ЦИКЛАМИ



I. Цикл первый. 1985 – 1991 гг.

«Разрушительный» идейно-политический, завершился августовским путчем 1991 года.

II. Цикл Второй. 1992 – 1998 гг.

«Разрушительный» социально-экономический, завершился дефолтом 1998 года.»

РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ ЧЕТЫРЬМЯ СЕМИЛЕТНИМИ ЦИКЛАМИ



III. Цикл Третий. «Имитационный», завершившийся в 2008-м году переходом к утилитарно-прагматическому авторитарному режиму.

IV. Цикл Четвертый. Теперь Россию ждет «Новое самодержавие. 2008-2016 гг.)» (Путин или Шойгу?).

V. Следом национал- патриотический переворот («Новый ГКЧП»).

VI. и только потом **«народное самоуправление»**, предписанное Конституцией – «Народ суверенный носитель и единственный источник власти» (См. Конституцию РФ, ст.3. п.1).



В эмпирической базе Проекта – авторские монографии, научные доклады, главы и разделы в прогностических научных сборниках, десятки журнальных и газетных публикаций.

Ни в одной из прогностических публикаций, других и не было, не допущено принципиальных ошибок в оценке перспектив развития политических процессов в России. Других таких примеров современная политология не знает.

Если кто может или знает, предъявите.

ТАКИМ БЫЛО НАЧАЛО ВСЕХ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ НАЧАЛ В МАРТЕ 1991г.



«В выборе Г.И. Янаева вице-президентом как в капле воды отразился измельчавший политический масштаб личности М.С. Горбачёва, то качество Президента СССР, которое довершает сейчас его политическую гибель, - непродуманность предпринимаемых ходов с точки зрения их неизбежных последствий...».

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» .07 марта 1991 г.

ТАКИМ БЫЛО НАЧАЛО ВСЕХ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ НАЧАЛ В МАРТЕ 1991г.



Сделав своей правой политической рукой Г.И. Янаева, М.С. Горбачёв не только нанес невосполнимый урон своему авторитету и репутации государственного деятеля, но вновь – в который уже раз! – способствовал обострению конфронтации, усилению дестабилизации обстановки, чреватой для него и для народа тяжелейшими бедами».

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 07 марта 1991 г.



Я ЗНАЛ И ПОНИМАЛ, КЕМ В СВОЕ ВРЕМЯ БЫЛ И КЕМ СТАНЕТ ГОРБАЧЁВ



М.С. Горбачёв – персонифицированное воплощение «зова времени», инициатор исторически назревших перемен. Его главная заслуга – ликвидация КПСС и Советской власти. За что было заплачено распадом СССР. Что с ним случится потом было сказано уже в сентябре 1991 года.



Михаил Горбачёв
единственный в мире
политик,
осуществивший заговор
против самого себя.



СТРЕЛЯЛИ ИЗ ТАНКОВЫХ ПУШЕК ПО СВОИМ, А УГОДИЛИ В США



Еще не родившуюся российскую демократию расстреляли из танковых пушек в октябре 1993 года. Бей своих, чтобы чужие боялись. Так мы накликали на свою голову американскую ПРО. Теперь Россию боятся гораздо больше, чем боялись СССР. Она стала неуправляемой.



ТАК ЗАВЕРШИЛАСЬ ЕЩЁ НЕРОДИВШАЯСЯ РОССИЙСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ. ОКТЯБРЬ 1993 ГОД.

«Я защищал в Белом доме не демократию. Её как не было так и нет, а теперь уже и не будет. Я защищал человеческое достоинство. Нельзя выводить против мирных людей танки. Если бы их вывел не Геннадий Янаев и сотоварищи на Белый дом, а Геннадий Бурбулис на Кремль. Я был бы в Кремле».

В. Гущин, октябрь 1993 год



«Независимая газета», 30 ноября 1993 года. Публикация привела к отстранению Г. Бурбулиса с высших руководящих постов в партии «Выбор России» и государстве, хотя он был в ту пору умнее всех. Включая Ельцина и Гайдара.

Я ЗНАЛ И ПОНИМАЛ, ЧТО ВСЕГДА БЫЛО ГЛАВНЫМ ДЛЯ Б. ЕЛЬЦИНА.



Б. Ельцин – политический оборотень, или как говорили на Руси, и это гораздо точнее – «обменыш», - олицетворение, живое воплощение звериной страсти, стремления к обладанию властью. Он готов был поклоняться любой, - коммунистической, демократической, самодержавной, лишь бы от её имени иметь право править. А ещё лучше сделаться «престолонаследником» самому.

НА ПУТИ РОССИИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. ШАГ ПЕРВЫЙ



"ЧЕРЕЗ ОТРИЦАНИЕ - К СПЛОЧЕНИЮ, ЧЕРЕЗ СПЛОЧЕНИЕ - К ПОБЕДЕ!"

Концептуальная предвыборная платформа
Общероссийского общественного политического движения

"За гражданское достоинство"

Общероссийское общественное политическое движение "За гражданское достоинство" возникло на базе ранее созданного движения "За здоровую Россию". В настоящее время в Движение "За гражданское достоинство" входит свыше 170 коллективных участников, у него имеется 60 отделений в 48 регионах страны.

Движение Эллы Памфиловой приняло решение выйти на предстоящие парламентские выборы самостоятельно с предложением объединиться на выдвинутой им концептуальной платформе всем, кто разделяет изложенные в ней принципы. Прежде всего это предложение адресовано тем кандидатам в депутаты, кто собирается баллотироваться в одномандатных округах в качестве независимых.

"В ходе выборов движение преследует три основные цели. Первое: превратить парламентские выборы в народный референдум по вопросу о недоверии дискредитировавшей себя в глазах народа российской власти и интегрированной во власть официальной оппозиции. Второе: создать базу для формирования в России гражданской оппозиции, способной стать действенным фактором политической и общественной жизни, олицетворяющим коренные интересы страны и народа. Третье: обеспечить предпосылки для решения давно назревшей проблемы - качественного обновления политических элит, для прихода в представительную власть новых людей, осознающих необходимость обеспечения прорыва на всех основных направлениях социально-экономической и общественно-политической жизни России.

Люди недовольны как властью, так и существующей в России избирательной системой. Мы предлагаем законный, предусмотренный Конституцией выход из общественно-политического кризиса. Голосовать "против всех" не значит голосовать против всего. Мы выходим на выборы с конструктивной позитивной программой, за которую готовы держать ответ перед своими избирателями. Мы верим, что наша инициатива будет избирателями правильно понята и активно поддержана".

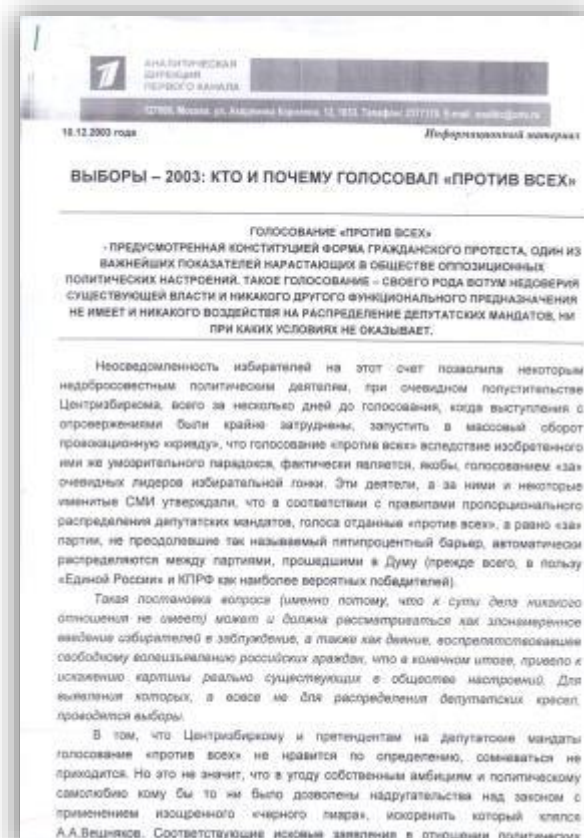
Элла Памфилова
лидер общероссийского общественного
политического движения
"ЗА ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО",
депутат Государственной Думы.

БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕХ» ВОВСЕ НЕ ЗНАЧИТ БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕГО»



БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕХ» ВОВСЕ НЕ ЗНАЧИТ БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕГО»

«ПРОТИВ ВСЕХ» - это вирус самоликвидации системы представленной демократии. Его придумали и «запустили в оборот» англичане.

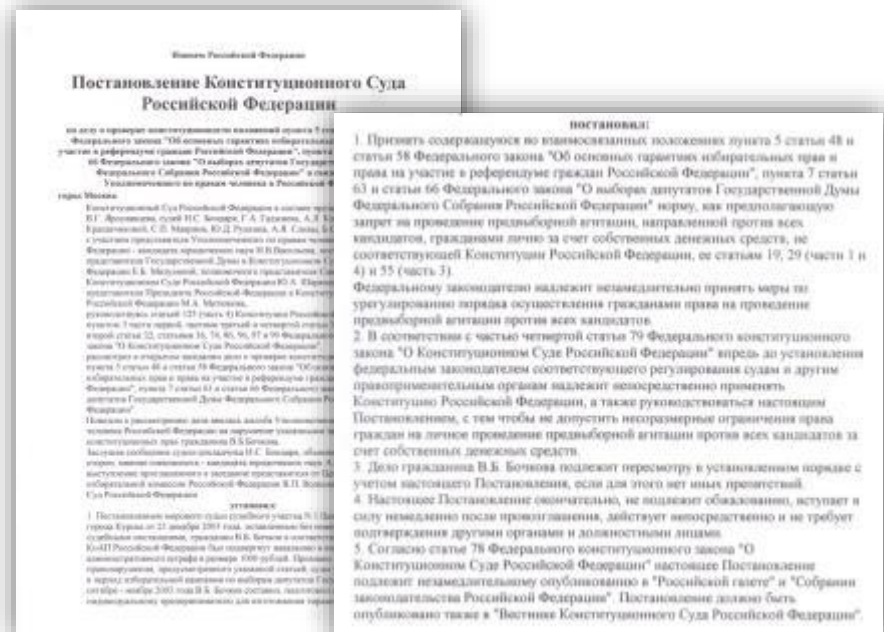


НОРМАТИВНО – ПРАВОВОЙ КАЗУС С ГРАФОЙ

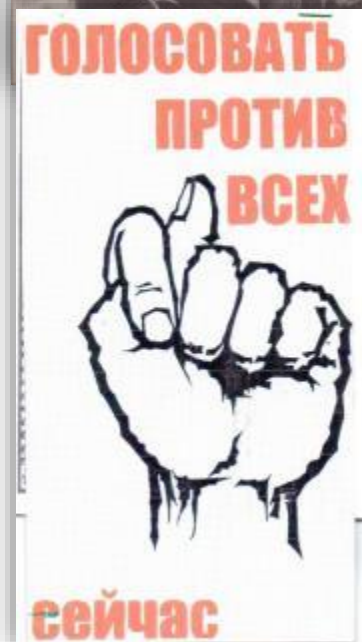
Верховный суд Российской Федерации, был против «против всех», пока графа работала.

Конституционный Суд Российской Федерации стал за «против всех», когда графу «похерили»

Молодцы! Молодцы! Оле, Оле, Оле! Суды России вперед!!!



БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕХ» ВОВСЕ НЕ ЗНАЧИТ БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕГО»



Итоги выборов в Госдуму по 181 избирательному округу
Г. Ульяновск (декабрь 2003 г.)

Против всех кандидатов	59048	19,78%
Федорова Г.И.	28824	9,75%
Литвинов А.А.	27389	9,09%
Кругликов А.Л.	27275	9,09%
Орлов В.И.	26803	8,93%
Коган Ю.В.	24307	8,15%
Сергеева Т.В.		8,15%
Герасимов С.А.		8,15%
Поляков А.И.		3,3%
Абрамов В.И.	15452	5,29%
Офицерова Е.И.	7734	2,6%
Сердюков С.В.	3497	1,13%
Пименов Ю.А.	3338	1,11%
Журавлев А.В.	1424	0,48%
Число избирателей принявших участие в выборах	299227	51,48%

Наш Проект открывает возможность
общим противоборствующим сторонам,
власти и избирателям, - выйти из
калечки, не потеряв при этом своего лица.

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Против всех кандидатов	21,11%	
Горячев	12,84%	
Савинов	11,73%	
Федорова	10,12%	✓
Коган	9,17%	✓
Абрамов	7,47%	✓
Герасимов	7,2%	✓
Баранова	5,9%	
Игин	5,49%	
Корниенко (КПРФ)	4,21%	
Поляков	1,95%	✓
Науменко	0,59%	
Зверев	0,39%	

Методических исследований «Паблисити»

Голосование за кандидатов в ГД

Против всех - 32,2%
Федорова - 8,5%
Горячев - 7,4%
Коган - 4,8%
Затрудняюсь - 22%

Оценка деятельности В.Шаманова

Полож. - 5,4%
Нейтр. - 25,5%
Отриц. - 65,6%

Отношение к избранию губернатора

Нового - 75,9%
Действующего - 8,6%



БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕХ» ВОВСЕ НЕ ЗНАЧИТ БЫТЬ «ПРОТИВ ВСЕГО»

НА КАРТУ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПОСТАВЛЕНО ВСЕ ✱

1. Видеоклип, мультзаставки
 
2. Спецвыпуски газет и журналов
 
3. Выступления в центральной и региональной прессе, на радио и телевидении
 
4. Шуточные байки, пародии, карикатуры
 
5. Листовки в нескольких вариантах, плакаты, банеры
 

Голосующие против всех – объединяйтесь!

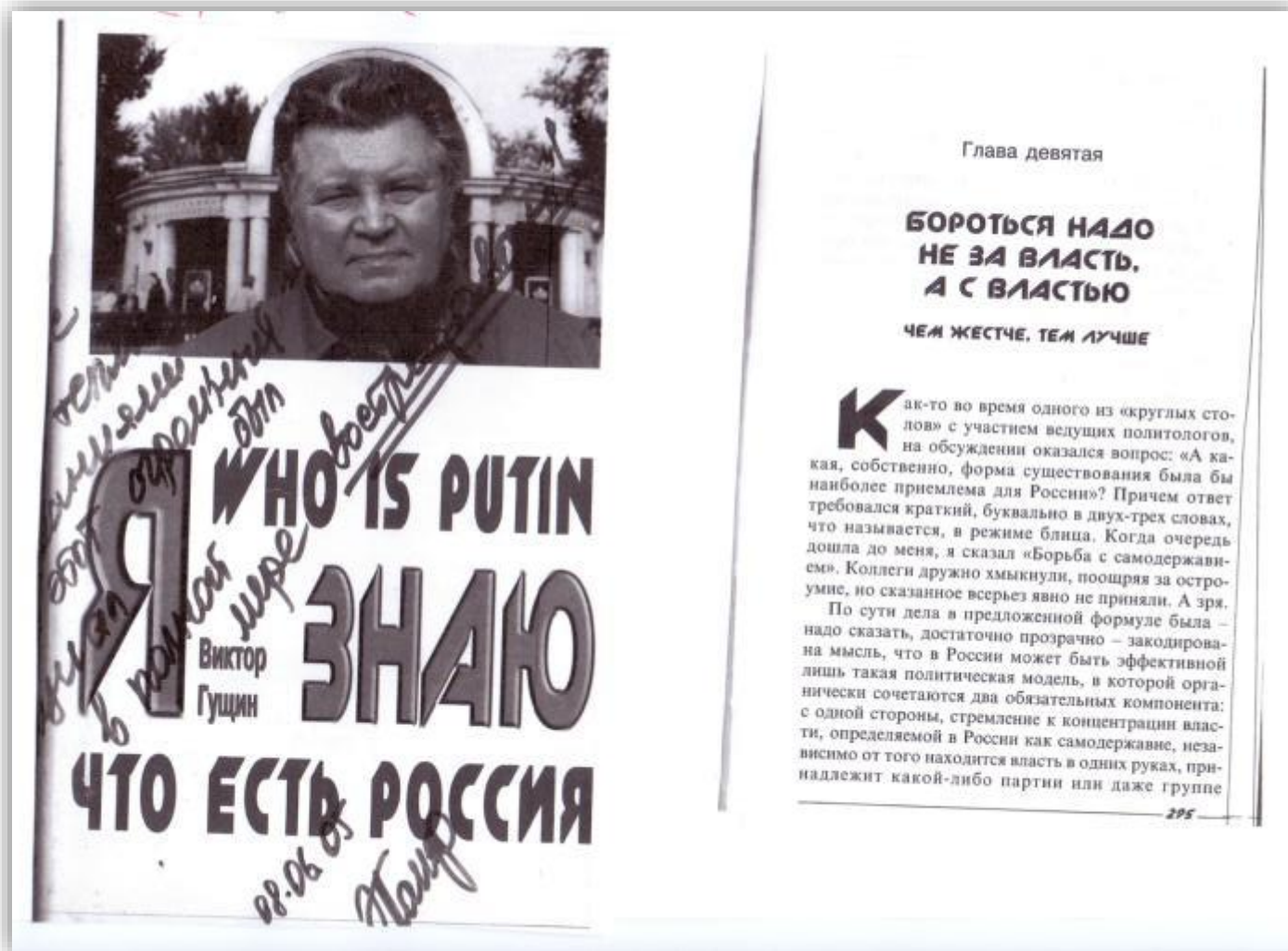
Голосующие против всех – объединяйтесь!

Голосующие против всех – объединяйтесь!

ГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ ВСЕХ

СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ

НА ПУТИ РОССИИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. ШАГ ВТОРОЙ





В ОСНОВЕ УСПЕШНОГО ПРОГНОЗА ВСЕГДА ЛЕЖИТ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИДЕЯ ПЕРВАЯ

1. Народный протест как организатор управления и самоуправления.

МиК.: В. Гущин:

«Нужен общественный фронт народного протеста. Только он способен обеспечить народовластие в России». **01.04.2005 г.**

МиК.: В. Гущин:

«Власть надо посадить на горячую сковородку, чтобы она чувствовала, что её подогревают снизу». **10.02.2005 г.**

ПЖ.: В. Гущин:

«Зачистка власти. Предреволюционная ситуация в России будет разрешена либо Кремлем, либо улицей».

«Политический журнал». №12, 2005 г.





В ОСНОВЕ УСПЕШНОГО ПРОГНОЗА ВСЕГДА ЛЕЖИТ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИДЕЯ ВТОРАЯ

Функциональный закат демократии и её политической системы

В. Гущин:

«Демократия умерла? Да здравствует анархия!»
«Политический журнал» . 28.06.2004 г.

В. Гущин:

«И всё-таки демократия умерла, да здравствует анархия»
«Независимая газета» . 23.09.2000 г.

В. Гущин:

«Самая последняя утопия», Журнал «Персона». №3. 2003 г.

В. Гущин:

«Партия без будущего. Будущее без партий?»
«Политический журнал». №45. 2004 год.



В ОСНОВЕ УСПЕШНОГО ПРОГНОЗА ВСЕГДА ЛЕЖИТ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИДЕЯ ТРЕТЬЯ

Чтобы искоренить коррупцию надо сначала победить власть

Вопиющий коррупционный сюжет о вымогательстве с участием В. Путина, Губернатора Краснодарского края М. Ткачева, Г. Грефа у главы администрации Темрюкского района А. Ермоленко 50 процентов «отката» от общей суммы грандиозного инвестиционного Проекта.

А вот плакат на здании «Гипромеза» в Москве — это наших рук дело. «Комитета гражданской Самообороны».





Я ВСЕГДА ЗНАЛ КЕМ БЫЛ, ЕСТЬ И СТАНЕТ В. ПУТИН

В. Путин - фигура не самостоятельная. Он антропологический продукт утилитарно-прагматического диапазона действий. От показанной имитации до авторитарной диктатуры типа «пиночетовской». Альенде сделал Пиночета министром, Ельцин Путина премьером.

Есть основания считать, что В. Путин «политический спецпроект». Вероятнее всего Б. Ельцин «сдал» Путину Россию при содействии двух политических тяжеловесов — Аркадия Вольского и Евгения Примакова



НА ПУТИ РОССИИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. ШАГ ТРЕТИЙ



АННОТАЦИЯ

Сформулированные автором принципы научного прогнозирования и демонстрация их практического применения на примерах конкретных политических событий вполне могут быть названы научным открытием, а связанные с этим публикации – убедительным доказательством высокого провидческого потенциала журналистской профессии, служению которой автор посвятил более сорока лет активной творческой жизни.

Наивысший сертификат научной достоверности получают только сбывшиеся прогнозы



Гущин Виктор Викторович

ПОЗИЦИЯ ПЕРВАЯ

В основу научного прогноза обязательно должна быть заложена **концептуальная идея**. Она имеет мировоззренческий характер, но практически ориентирована на перспективы разрешения ключевого диалектического противоречия любого эпизода в процессе развития – между отживающим свой функциональный век прошлым и прокладывающим себе дорогу будущим.

Для разных задач исследования и концептуальные идеи постижения будущего будут разными.

Наивысший сертификат научной достоверности получают только сбывшиеся прогнозы



ПОЗИЦИЯ ВТОРАЯ

Главная трудность в том, что надо уметь воспринимать и различать опознавательные знаки противоречия между грядущим и уходящим в конкретных политических сферах и ситуациях. Пока исследователь не научился и не доказал умения это делать, в целесообразность и убедительность его прогностических заявок никто не поверит. Наука консервативна вообще, а на прогностическом поприще особенно. Вот почему «пророков нет в Отечестве своем, да и в других Отечествах не густо» (**В. Высоцкий**) И уже само собой не Гущин.

Наивысший сертификат научной достоверности получают только сбывшиеся прогнозы



ПОЗИЦИЯ ТРЕТЬЯ

Научные прогнозы бывают и всегда должны быть исключительно пессимистическими. Органы аналитического аппарата людей ориентированы только на угрозы. Негативистская нагрузка достоверного прогноза уходит корнями в далекое прошлое.

Достоверный научный прогноз всегда «вещий».

*«Волхвы не боятся могучих владык и княжеский дар им не нужен, Правдив и свободен их **вещий** язык и с волей небесною дружен».*

В этих пушкинских строчках воплощен весь духовно-нравственный смысл и конкретное предназначение научного прогнозирования.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОЕКТА

1. **Центр информации научного анализа и прогноза** (ЦИНАП при ИНИОН РАН) Работает на удовлетворении растущих общественных запросов на знания о будущем, о тенденциях и закономерностях политических процессов, на овладение умением принимать правильные решения.
2. **Центр конституционной самодеятельности (ЦКС)** Целевой Интернет – форум о самоуправлении и проекте новой Конституции. При самоуправлении и Основной закон должен быть «рукотворным». Обращение в Конституционный суд с запросом о нормативно-правовом обеспечении ст.3 п.1, п.2, п.3 Конституции РФ.
3. **Центр организационных политических инициатив** (ЦОПИ) Формирование оргкомитета по созданию Партии народного Самоуправления. Информационное обеспечение инициатив научной общественности РАН. Подготовка проекта программы ПНС.

ОТ САМОДЕРЖАВИЯ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. МИНУЯ ДЕМОКРАТИЮ



ИТОГОВЫЙ ВЫВОД ПРОЕКТА

Научное прогнозирование предполагает, предусматривает, требует от исследователя обладания глубокими всесторонними знаниями, владения специальными навыками, обеспечивающими методологическую и доказательную базу для научного предвосхищения будущего.

Ключевое понятие здесь – **предвосхищение**. Его источник специально ориентированная и тренированная научная интуиция многократно испытывавшая себя на практике. В книге **«Умение предвидеть. Как этому научиться»** рассказано как и за счет чего это делается. Без интуиции знания и исследовательские навыки лишь повышают квалификацию, обновляют и совершенствуют достигнутое, но не открывают ни нового, ни будущего.

ОТ САМОДЕРЖАВИЯ К САМОУПРАВЛЕНИЮ. МИНУЯ ДЕМОКРАТИЮ



ИТОГОВЫЙ ВЫВОД ПРОЕКТА

Именно по этой причине в науке не бывает коллективных прогнозов. Настоящая наука – индивидуальное, а не коллективное дело. Прогноз – это открытие, а любое открытие всегда получает персональное имя.

Абсолютно уверен, «Прогностический кодекс Гушина» войдет со временем в научный терминологический оборот наряду с широко себя зарекомендовавшими «Таблицей Менделеева и «Системой Станиславского».

Задача, поставленная передо мной в 1980-ом году, тогдашними властями страны, решена. Еще 2 года назад я в этом сомневался.

Быть может хоть теперь, наконец, российские власти начнут учиться управлять страной и принимать правильные решения. Властям это надо уметь.