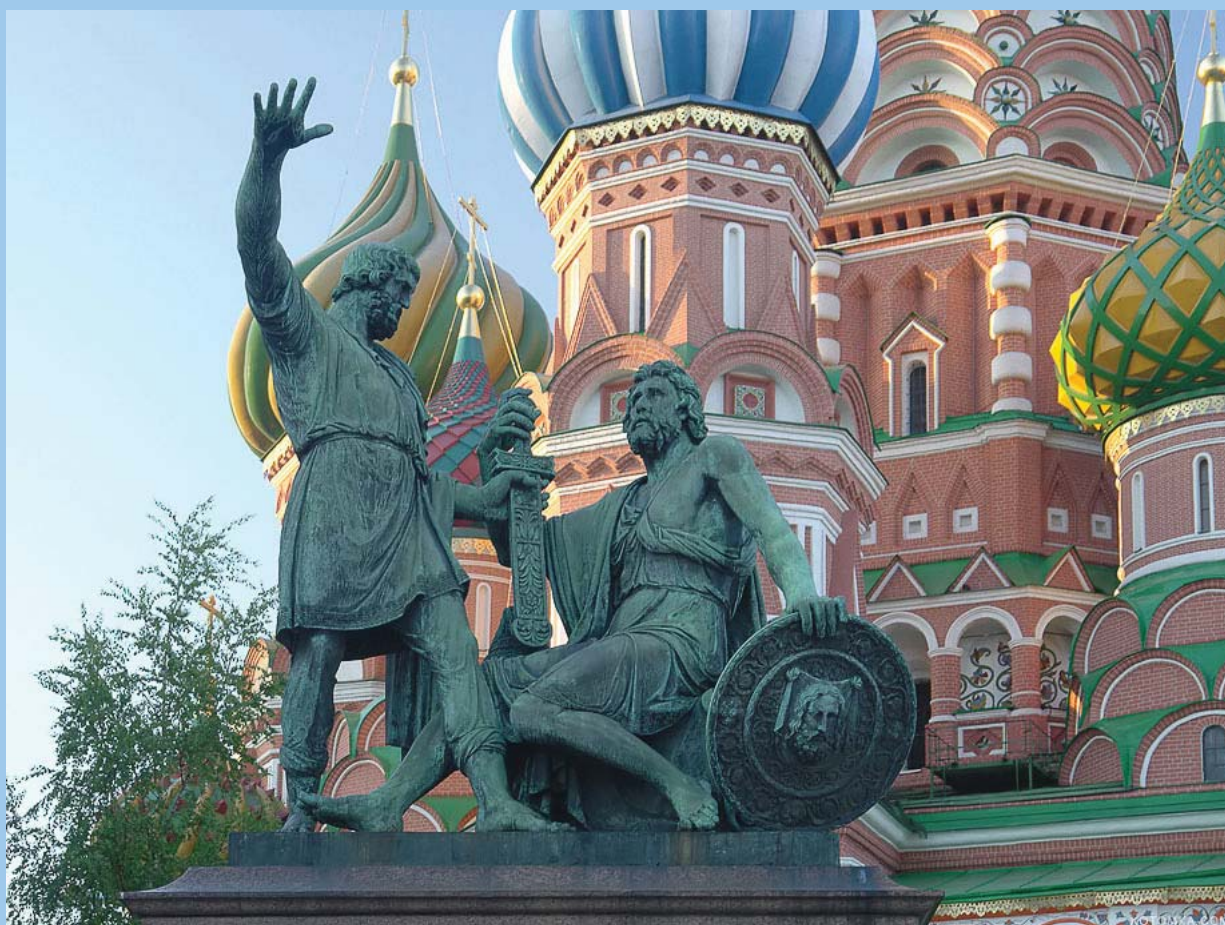


# Русский Мир



№ 21(173) 2013



Выступление Президента России на торжественном приёме  
по случаю Дня народного единства ... стр. 2

## Содержание номера:

### Россия

<http://news.kremlin.ru> «Выступление Президента России на торжественном приёме по случаю Дня народного единства» ..... 2

### Россия – Украина

*Павел Святенков* «России пора вернуться на Украину» ..... 3

### Россия – власть

*Иннокентий Адясов* «Цена отсрочки евроинтеграции Украины — опять «семейный Газпром», а не «мягкая сила» ..... 4

*Борис Виноградов* «О рисках государства-корпорации и развитии России» ..... 5

### Россия – запад

<http://www.regnum.ru> «Российский оружейный уран не будет питать энергетику США: подведена черта под «сделкой Гор–Черномырдин» ..... 9

### Россия – социум

*Кирилл Светицкий* «Память о Великой войне — кто виноват и что делать»? ..... 11

### Русский фактор

*Вазген Авагян* «Русский народ — мученик и праведник — избаловал всех нас...» ..... 12

<http://www.tataram.ru> «О лозунге «Россия для русских» ..... 13

### Досье – тенденции и направления

*Петр Акопов* «Ватикан размывает христианские ценности» ..... 14

### Досье – личности и лидеры

<http://delostalina.ru> «Одинадцатый сталинский удар» ..... 18

### Досье – Украина – «лицо элиты»

*Виктор Найденов* «О результатах деятельности правительства Украины» ..... 21

### Закон и право – мораль

<http://www.russian.kiev.ua> «Заявление Министерства иностранных дел России» ..... 22

### Политика – антитеррор

*Сергей Табаринцев-Романов* «Началась переброска боевиков в Киргизию, в Казахстан, в Россию» ..... 23

### Даты

*Николай Лойко* «Подарок к празднику. Пропаганда фашизма в киевском музее» ..... 26

---

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Руководитель проекта — Виктор Чучкалов.

Дизайн и верстка — Игорь Смушков.

Как с нами связаться: электронная почта — [russia\\_com@mail.ru](mailto:russia_com@mail.ru), [shurov@russian.kiev.ua](mailto:shurov@russian.kiev.ua)

телефон: +38-050-444-8645

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ПРИЁМЕ ПО СЛУЧАЮ ДНЯ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА

В Кремле состоялся торжественный приём по случаю Дня народного единства, в ходе которого Владимир Путин вручил государственные награды Российской Федерации ряду иностранных граждан за большой вклад в укрепление дружбы, сотрудничества и развитие культурных связей с Россией.

**В. ПУТИН:** Дорогие друзья! Уважаемые дамы и господа!

Поздравляю вас с Днём народного единства — с праздником особого нравственного значения, с праздником, который обращает нас к важнейшим историческим урокам и утверждает значимость сохранения суверенитета и независимости Отечества.

Смутное время — это трудная, трагическая страница в российской истории и вечное назидание потомкам. Летопись этих событий надо не только знать, главное — надо помнить, у какой опасной, губительной черты стояла тогда наша страна, осознавать, к какой бездне разрушений и жертв может привести пренебрежение национальными интересами, забвение моральных основ и своей самобытности.

Сегодня мы отдаём дань глубокого уважения тем, кто спас тогда Россию, кто болел за неё душой, был предан Отчизне и взял на себя ответственность за её судьбу: духовным лидерам и государственным деятелям, людям разных сословий, национальностей и вероисповеданий.

Безвластие и смуте наш народ противопоставил своё единство, величайшее понимание и высочайшее понимание гражданского и патриотического долга. Чувства сплочённости, солидарности стали для Российского государства надёжной опорой.

Такое нерасторжимое народное единство не раз помогало России защитить свою свободу и национальную независимость, преодолеть лихолетье, добиваться поистине мировых триумфов. И сегодня консолидация общества ради достижения целей развития является самым главным условием для нашего движения вперёд, придаёт нам уверенность и силу на этом пути развития.

Огромную объединяющую роль в тысячелетней истории России всегда играл русский народ и русский язык. Именно русский язык был главным выразителем и носителем народного единства, скреплял большой русский мир, который

простирается далеко за пределы нашей страны. Русский мир никогда не строился по принципу национальной, этнической исключительности, он всегда был открыт для тех, кто чувствует себя частью России и считает Россию своей Родиной.

Традиционно здесь, на торжественном приёме в честь Дня народного единства, присутствуют наши соотечественники из-за рубежа. Хотел бы искренне поблагодарить вас за укрепление многосторонних связей с исторической родиной, за распространение русской культуры, за внимание, которое вы уделяете сохранению и развитию русского языка. Очень важно, чтобы он звучал за рубежами России, чтобы наши дети и внуки любили его, понимали его богатство и величие, значение для упрочения сотрудничества между народами.

Ещё раз сердечно поздравляю всех вас с праздником, желаю благополучия и успехов.

Спасибо большое за внимание.



<http://news.kremlin.ru>

*Нельзя вспоминать о братской стране от случая к случаю, а потом удивляться, что мы не можем ни на что повлиять.*

## РОССИИ ПОРА ВЕРНУТЬСЯ НА УКРАИНУ

Павел СВЯТЕНКОВ

Российское политическое закулисье полнится слухами о визите Виктора Януковича в Москву. Поначалу казалось, что эта информация — обычная конспирология. Однако пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков подтвердил факт визита. Следовательно, два руководителя действительно встречались. Зачем?

Довольно очевидно, что вскоре Украине предстоит сделать цивилизационный выбор — или подписать Соглашение об ассоциации с ЕС, или войти в Таможенный союз с Россией. Даже появившаяся информация о том, что пресловутый договор с Евросоюзом может быть подписан не в этом ноябре, а через год, картины не меняет.

Для России привлечь Украину в Таможенный союз очень важно. Украина — страна с населением в 45 миллионов человек, то есть крупнейшее государство постсоветского пространства. В свое время еще Александр Солженицын в своем трактате «Как нам обустроить Россию» советовал создавать новую государственность на базе союза России, Украины и Белоруссии. Россиян вместе с белорусами — 150 миллионов человек. Если добавить еще и украинцев — уже почти 200 миллионов.

Конечно, Европейский союз населяет полмиллиарда человек. Но его франко-германское ядро — 140 миллионов: 60 миллионов французов плюс 80 миллионов немцев. Так что союз Украины, России и Белоруссии мог бы стать серьезным фактором в европейской, а то и мировой политике, своего рода «Европой-2». В конце концов, Япония влиятельна с населением в 125 миллионов человек, а Германия «строит» под себя весь Евросоюз, имея всего 80 миллионов населения.

Однако в дело вмешивается геополитика. Запад прекрасно понимает, что проблема союза русских с украинцами — основная с точки зрения контроля над постсоветским пространством. Представим, что Украина будет в союзе с Россией. Значит, граница между западной и российской зонами влияния пройдет по границе Польши. А если наоборот? Тогда наговские танки могут появиться даже в Донецке. Ничего необычного в этом нет: НАТО всегда вводит войска на территорию стран блока, и обычно это американские войска. Не секрет, что Альянс — не какой-нибудь аб-

страктный блок, а проамериканский, где слово Вашингтона имеет решающее значение.

На территории Украины, в Крыму, базируется российский Черноморский флот. Понятно, что если Украина вступит в ассоциацию с ЕС, вероятность продления договора аренды военной базы снизится, а вероятность его досрочного разрыва сильно возрастет. Не говоря уже о том, что будут окончательно утрачены завоевания эпохи Екатерины II, давшие России выход к Черному морю.

Поэтому наша страна, конечно, должна отстаивать свои позиции на Украине. Другое дело, что ресурсов для этого крайне мало. За десять лет, что прошли со времен «оранжевой революции», приведшей к власти Виктора Ющенко, российские власти не удосужились создать даже сколь-нибудь серьезного аналитического центра, занимающегося проблемами нашего западного соседа.

В 2004 году, будучи корреспондентом портала АПН, автор этих строк столкнулся с проблемой — не было специалистов по Украине, банально не к кому было обратиться с просьбой прокомментировать ситуацию в этой огромной стране. А те немногие эксперты, которые формально специализировались на Украине, ничего не знали и несли околесицу. Пришлось брать интервью у Кирилла Фролова, который был в тот момент заведующим отделом Украины и Крыма Института стран СНГ и, при всей неоднозначности его репутации, разобрался в ситуации.

Так вот, десять лет прошло, а ситуация не изменилась. Разве что Кирилл Фролов перестал заниматься делами Украины. А в целом Россия совсем не интересуется своей славянской соседкой. Вы скажете, что и нечего ученых дармоедов кормить? Но, как известно, кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую.

Россия не желает ничего знать про Украину. Увы, это правда. И когда, наконец, выясняется, что нужно проводить политику влияния на соседку, у российского руководства не оказывается никаких рычагов, кроме brutального «отключим газ».

Например, нет ничего смешнее, чем «пророссийская организация», действующая на Украине (есть,



конечно, исключения, но они только подтверждают правило). Это стадо мелких жуликов, отирающихся в приемных московских эмиссаров в ожидании подачек из Кремля, мало изменилось за десять лет. Что характерно, Россия не сделала ничего, чтобы изменить ситуацию.

Единственное, чему научились российские правители, — не складывать все яйца в одну корзину. В 2004 году безоглядная ставка на Януковича принесла поражение. Что ж, в 2010 году ставили на Януковича и на Тимошенко сразу. При этом все эксперты говорили, что вне зависимости от того, кто победит, никакой про-российской политики на Украине не будет. Больше того, некоторые даже говорили, что Тимошенко предпочтительнее как представительница левопопулистской «Батькивщины». Янукович как ставленник крупного олигархического капитала Востока Украины боялся идти на слишком тесное сотрудничество.

Иначе говоря, никакой «мягкой силы» у России на Украине как не было, так и нет, и в кризисных ситуациях за это неизбежно приходит расплата. Раз Россия вспоминает об Украине от случая к случаю, а Запад работает по Украине постоянно, результат налицо. Прозападных настроений в украинском обществе — вагон, а вот пророссийских почти нет. Пророссийскость монополизировала Партия регионов, контроли-

руемая Януковичем, и ее непопулярность тянет вниз и престиж России. Тем паче что никакие обещания насчет «великой дружбы» «регионалы» выполнять не собираются.

В то время как у противников Януковича есть ряд альтернатив на выбор — Тимошенко, Кличко, Яценюк. Правда, Москва помогала раскручивать Кличко (см. бой с Поветкиным), но понятно, что если боксер придет к власти, ориентироваться он будет не на Кремль. При этом у России нет партии сторонников даже на Юго-Востоке Украины.

Короче говоря, если Россия хочет полноценного союза с Украиной, нужно вернуться в эту страну. Не только с точки зрения риторики, но с точки зрения выстраивания полноценной структуры, работающей на поддержание союзнических отношений с Киевом, обеспечивающих симпатии общественного мнения к России. Если этого не будет, политика России (и не только по отношению к Украине) постоянно будет балансировать на грани поражения и «крупнейшей геополитической катастрофы».

**СПРАВКА KM.RU:** Украинские власти не подпишут Соглашение об ассоциации с Евросоюзом (СА) и договор о создании Зоны свободной торговли (ЗСТ) с ЕС в Вильнюсе, заявил 13 ноября корреспонденту ИА REGNUM источник, пожелавший остаться неизвестным.

<http://www.km.ru>

*Миллиарды за собственное пустословие...*

## ЦЕНА ОТСРОЧКИ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ — ОПЯТЬ «СЕМЕЙНЫЙ ГАЗПРОМ», А НЕ «МЯГКАЯ СИЛА»

Иннокентий АДЯСОВ

... президент Украины Виктор Янукович явно склоняется отложить подписание соглашения об ассоциации с ЕС — вызывающее столь нервную реакцию Москвы, в обмен на фактически новые скидки на цену поставки российского газа.

Пока детали новых российских уступок не ясны, но шаги «Газпрома» крайне красноречивы: на оплату долга в размере порядка 1,8 млрд. долларов НАК «Нафтогаз» предоставлена отсрочка без фиксации крайнего времени погашения долга, об истребовании штрафа за невыбранный Киевом газ по принципу «бери или плати» (а это уже больше 7 млрд долларов) в Москве тоже накрепко забыли.

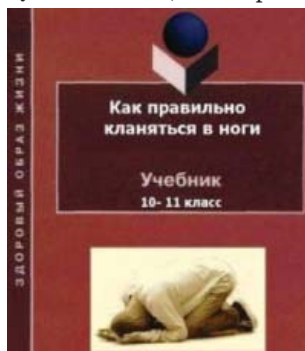
Предоставление новой скидки Киеву на российский газ пойдет,

судя по всему, через механизм создания нового российско-украинского посредника по поставкам российского голубого топлива на Украину.

Создание нового газового посредника идет на фоне слухов о приватизации НАК «Нафтогаз», возможно, через механизм банкротства. С подачи украинского вице-премьера Юрия Бойко (видного члена «семьи» Виктора Януковича и основного переговорщика с украинской стороны с Россией по «газовому вопросу») НАК лишен права на поставки газа промышленным предприятиям, последним относительно платежеспособным потребителям.

Этот сегмент газового рынка все больше переходит под контроль нового члена «семьи» Сергея Курченко и его компании ВЕТЭК и структурам ветерана «семьи» Дмитрия Фирташа.

Но у уже фактического банкрота «Нафтогаза» есть и крайне привлекательные активы, пре-



жде всего ГТС Украины и добывающие активы. Вот за контроль над ними и развернется основная борьба в окружении Януковича.

Сейчас также непонятно, кто — Юрий Бойко, Дмитрий Фирташ или даже старший сын Виктора Януковича Александр Янукович — по факту будет управлять этим газовым посредником, который, по предварительным оценкам, будет получать российский газ по цене 260–290 долларов за тысячу кубометров (текущая цена на российский газ для НАК «Нафтогаз» более 410 долларов за тысячу кубометров).

Новое «РосУкрЭнерго» будет работать исключительно в интересах «семьи» Виктора Януковича (это означает, что Юлии Тимошенко освобождение еще не светит ещё очень долго).

Для России вывод от такого размена печален — по сути в очередной раз Москва платит скидками на газ за почти полное отсутствие влияния на украинские политический класс и гражданское общество и невозможность довести до граждан Украины «свою правду» — реальные преимущества евразийских интеграционных проектов.

По сути Россия вынуждена платить миллиарды долларов там и для того, чтобы на время противодействовать западному инструментарию «мягкой силы» на Украине (в который вкладываются никак не миллиарды долларов, а на порядок меньше). Речь о создании инструментария российской «мягкой силы» на Украине идет без малого 10 лет и особенно популярна эта тема стала в последние два года.

Но подвижек никаких не видно (и вряд ли их стоит ожидать в ближайшее время), кроме кратного увеличения заявлений различных чиновников и неких общественных деятелей, кочующих с одного телевизионного ток-шоу на другое, о необходимости использовать «мягкую силу» для усиления внешнеполитических позиций России и рассуждений о принадлежности Украины к «Русскому миру». Все эти, как под копирку написанные, заявления имеют одну цель - в очередной раз обозначить себя в модном «тренде» и попытаться получить дополнительное финансирование под новые «геополитические проекты». При этом никакой работы над технологиями российской «мягкой силы» на Украине в реальности не ведется, хотя те же украинские эксперты

не раз предлагали весьма перспективные направления работы по повышению привлекательности восприятия евразийских интеграционных проектов на Украине.

Но эти эксперты — вне сложившейся обоймы «профессиональных русских», столь любимых в системе МИД России, и все их усилия в очередной раз уходят в песок. В свою очередь, кадровая политика последних лет в МИД России и подчиненном ему Россотрудничестве оставляет мало надежд на то, что реальные технологии продвижения евразийских проектов на Украине могут появиться внутри этих ведомств (бывший руководитель Россотрудничества Ф.Мухаметшин и его окружение на корню заблокировали все предложения по продвижению Таможенного союза на Украине).

Следующую отсрочку России при такой динамике усилий придется покупать еще по более высокой цене. Киев явно вошел во вкус снижения цен на российский газ, пугая Москву своим неизбежным движением на Запад. И пока России действительно нечего противопоставить такой тактике.

Деньги на инструментарий «мягкой силы», безусловно, выделять придется и, видимо, деньги немалые (за ошибки и бездарно упущенное время всегда придется платить высокую цену). Но деньги на эти цели должны выделяться исключительно под КОНКРЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ по продвижению евразийских интеграционных проектов в украинском обществе с постоянным и детальным мониторингом их успешности.

Как представляется, основное финансирование должно идти (по крайней мере, на данном этапе) вне системы МИД России, поскольку у этого министерства сейчас просто нет потенциала практически разработать и реализовать необходимые проекты (все, к сожалению, может в очередной раз свестись к привычной череде конгрессов, конференций, соглашений о сотрудничестве и прочей бюрократической активности).

Вполне возможно, что на фоне провала официальных попыток сформировать потенциал российской «мягкой силы» на Украине акцент может быть перенесен на российское экспертное сообщество, которое на данном этапе и должно стать основным разработчиком «негазовой» российской политики на стремительно отдаляющейся Украине.

<http://ostkraft.ru>



Борис ВИНОГРАДОВ

## О РИСКАХ ГОСУДАРСТВА-КОРПОРАЦИИ И РАЗВИТИИ РОССИИ

### Стратегия

У большевиков-коммунистов, предшественников нынешней власти, был образ будущего. В самом начале своего властвования они проповедовали «светлое

Дальнее», затем были озабочены выполнением лозунга: «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Занимаясь строительством коммунизма, они относились к современникам как к строи-

тельному материалу для построения светлого будущего. Искоренная «плохая Ближняя», они относились к «социально чуждым элементам» как к мусору, от которого надо очистить это будущее. Реализуя идеологическую монополию, правящая партия занималась пропагандой и преследованием авторов проблемных работ по концептуальным вопросам развития страны.



Практически те же лица из орбиты «корпорации власти-1» были сильно разбавлены новыми фигурантами, прибывшими с берегов Невы. Они составили многослойную структуру «корпорации власти-2», которая начала процесс укрепления собственной поверхностной легитимности.

Казалось бы, при накопившейся усталости от эпохи перемен, нефтегазовом благополучии

и общем безразличии населения к политическим процессам на плаву остались лишь разномастные группировки, которые организуют малочисленные акции поддержки власти или «гражданского несогласия» с ней. Поэтому к очередным выборам в 2011 году партия власти подошла в надежде, что они пройдут с заранее известным результатом. Как в 2007 году с конституционным большинством в Госдуме. Но внутривластная среда стала более динамичной. Активизировалась либеральная часть, произошли её контакты с представителями русского общественного движения. Выросло число организаций и граждан, желающих принять участие в общественном наблюдении за ходом выборов. Очевидно, что массовые фальсификации избирательных бюллетеней и прочие «карусели» в такой среде связаны с риском. Но это не было принято во внимание властью.

Многие с равнодушием взирали на турбулентную среду в ожидании, что все стихнет и вернётся на круги своя. Не стихло. После распада СССР неравновесная политическая среда сохранялась в России до расстрела Съезда народных депутатов РСФСР в октябре 1993 года и подавления законодательных и представительных органов страны. Тогда же сформировалась «корпорация власти-1».

В её многослойную структуру вошли разные лица. На стадии разложения вокруг коммунистической власти и в ней самой возникли десятки людей, не интересующихся ничем, кроме быстрого личного обогащения. Они не относились к контрэлите советского периода. Многие из них — продукты среднего и нижнего слоя служителей поздней коммунистической власти. Они и перекочевали в орбиту либеральной власти 1990-х годов. Суть этой корпорации, начиная с приватизации, наглядно проявилась во время выборов Президента России в 1996 году, залоговых аукционов и в последующих действиях.

На границе тысячелетий идейные коммунисты, либералы и демократы «первой волны» окончательно исчезли со сцены. Рабочий класс, трудовое крестьянство и представители советской интеллигенции, ставшие «челноками», утратили политическую субъектность. Одни попали в феодальный строй, другие — в Черкизон.

После смены власти первой корпорации в 2000-м году началось формирование «корпорации власти-2».

Поэтому, как и в прошлые разы, когда народ проголосовал «не так», его «поправили» избиркомы. Но в этот раз свидетели были возмущены цифрами в протоколах и не стали молчать. В крупных городах, особенно в Москве, накопилось опасное количество взрывчатого человеческого материала, появились активные борцы «против жуликов и воров». Десятки тысяч человек вышли на улицы. Несмотря на то, что опасные для власти политические структуры были разгромлены, и не было силы, способной возглавить недовольных граждан, власть, не привыкшая к конкуренции, растерялась. В её сценариях не был предусмотрен вариант «спуска пара», пришлось перестраиваться на ходу. Парламентская оппозиция пришла на помощь, признав выборы состоявшимися.

В преддверии президентских выборов 2012 года стало ясно, что удержание верховной власти в России с помощью партийных методов невозможно. С партией в голове бессмысленно претендовать на роль лидера многонационального народа (ЛМН РФ), невозможно расширить круг влияния и число сторонников. За короткое время «корпорация власти-2» решила важные задачи. Создала общенародный фронт, а будущий Президент дистанцировался от «партии власти». Убрали одиозного спикера Госдумы, а парламент превратили в место для «дискуссий» и политического манипулирования. Подготовили к выборам надёжных спарринг-партнёров.

Представители «корпорации власти-2» сейчас контролируют все денежные и информационные потоки, имеют в стране и за рубежом роскошную недвижимость, тайные бизнесы и другие активы, которые оппозиция иногда находит и демонстрирует всему миру. Главная их забота проста и понятна — сохранение для своих детей и внуков и приращение принятого на свою ответственную грудь «общенародного» добра. Поэтому они, активные строители «своего государства», знают, что лишь оно гарантирует их потомкам будущее. Исповедуя эгоизм, стяжательство и цинизм, они призывают остальных: «Раньше думай о Родине, а потом о себе».

Период с конца 2011 до конца 2012 года показал, что власть стратегически не предвидит развития событий и неспособна к прогнозированию будущего и адекватной оценке происходящего. Она будет реагировать лишь на давление больших масс. Внутриполитическая среда стала более сложной, динамичной и неопределённой. В ней появились разнородные элементы, взаимодействующие друг с другом и влияющие на ситуацию.

Широко озвученные в стране события: «приморские партизаны», станица Куцевская, трагедии в Санкт-Петербурге, Казани и другие, приоткрыли реальную ситуацию в силовых структурах и во власти. К ним добавились проблемы межэтнических отношений, трудовых мигрантов и других «гостей с юга». События на Манежной площади показали, что русская молодёжь способна жёстко сформулировать свой Кодекс гостя столицы. Не только оппозиция, но и активная часть населения выдвинула требования: искоренить коррупцию во власти, обеспечить порядок и развитие страны, решить проблему милицейско-полицейских и прокурорских чиновников, трудовых мигрантов и «гостей».

Выборы 2013 года подтвердили неготовность власти к нарастающей нестабильности. Проблемы не в озвученной ВВП ненужности Москве «мэров-Робеспьеров», они в том, что властная вертикаль интеллектуально и в волевом отношении неспособна к открытой политической конкуренции. Искусственные договорные «выборы» на протяжении многих лет сыграли плохую службу власти. Маневры власти, в том числе возвращение одномандатных округов, прощупывание общества вопросами о графе в бюллетенях «против всех», заигрывание с оппонентами и прочие странности лишь подчеркивают её слабость. Это приведёт к нарастанию турбулентности внутриполитической среды и ослаблению власти.

Неожиданно для власти взорвалась ситуация в Бирюлёво, где мигранты сломали привычный уклад жизни коренных жителей. Власть отреагировала линейно и неэффективно. Вместо публичных гарантий людям в том, что она жёстко разрубит коррупционные связи местной власти и мигрантов, проведёт массовую депортацию всех нелегалов, власть объявила о репрессиях против участников беспорядков и переложила от-

ветственность за конфликты в регионах на тех, кто «не Робеспьеры».

В нашу задачу не входит анализ метафизики иррациональных явлений, но подобные действия вряд ли успешны. Они рожают новых вождей масс, это увеличивает неопределённость и нестабильность среды. Низкая квалификация, плохое прогнозирование и мониторинг приведут к неожиданным для власти событиям.

Такова реальность наших дней. Добавим к этому эрозию культуры, дурные нравы, одичание человека, плохие сообщества, их быстрый переход в состояние толпы. Толпа рождает жестокость, она вокруг нас, проникает внутрь нас, из нас она вырывается наружу. Это состояние относится не только и не столько к футбольным фанатам. Нас давно не удивляют кровавые разборки на российских дорогах с бейсбольными битами и травматическими пистолетами в руках, убийства после «выяснения отношений» на межнациональной основе. Таков закон обратной связи ненависти и жестокости. Порождая хаос, наэлектризованная толпа невольно помогает власти. Как сказал Ф. М. Достоевский: «здесь каждый перед всеми за всё виноват».

Во все времена, власть чувствует три опасности:

— «синдром Нечаева», поэтому жёстко подавляет любые возможности заговора против себя, даже в невероятном исполнении (случай полковника Квачкова);

— «синдром Брута», поэтому жёстко отслеживается личная преданность ЛМН РФ;

— умение использовать психологию масс и энергетику молодежи, поэтому запрещается национал-большевизм.

Синдром «Брута» привёл к тому, что к стратегическому управлению страной сегодня допущены лишь тот, кто демонстрирует безграничную личную преданность. Власть не опасается ни либеральных, якобы оппозиционеров, ни своей хромой «справедливой» ноги, ни нынешних коммунистов, ни «соколов г-на Ж». Она хорошо понимает, что с ними всегда можно договориться, что они не смогут ни организовать, ни возглавить массы на борьбу. Но главное, власть осознает, что они симулякры, не имеющие оригиналов, они не несут истину, опасную для неё. Цель их оппозиционности — тёплые депутатские кресла. Не более того.

Почему власть, вместо того, чтобы поддерживать, опасается подъёма русского национального самосознания? Во-первых, потому что появятся ясные альтернативы нынешнему порядку вещей. Во-вторых, многие люди на ментальном уровне, обретут субъектность и станут независимы от власти. В-третьих, это создаст критическую массу суверенных граждан, которые изменят ситуацию в государстве. Именно из таких, свободных и ответственных граждан вырастают созидатели, герои и опора России. Но наверх продвигаются карьеристы, которые служат лично ЛМН РФ.

Власть укрепляет силовые структуры, которые уже доминируют в стране и устанавливают свои порядки. Инструменты власти становятся самой властью. Но



громадное по числу чиновников и силовиков государство не справляется ни со своими функциями, ни с нарастающими кризисами. Государство проигрывает информационную войну за сохранение целостности России во всех сферах и на всех уровнях. Во многих регионах страны закрепляются небрежение русскими проблемами и разрушительные для России идеологии, нарастают этнорелигиозные и политические угрозы, терроризм и экстремизм.

Разрастание опухоли власти влечёт рост коррупции и ослабление государства. «В России сегодня нет элементарного полицейского порядка, а есть огромные корпорации разных служебных воров и грабителей», — писал В. Г. Белинский о правлении Николая I, близком по смыслам и действиям нынешней власти.

Россия времён императора Николая I, закончившего свой труд на галерах власти более 150 лет тому назад, вновь вернулась в нашу жизнь с теми же приёмами, целями и задачами жандармского государства.

Да, при Николае I была поднята на государственный уровень проблема коррупции, но, по словам П. В. Долгорукова, в военном министерстве воровство доходило до грабежа. Историки отмечали, что большая часть сотрудников императора — «бездарные люди, часто своекорыстные и лживые холопы, без всяких определённых убеждений и взглядов».

Да, создавалась конкурентоспособная промышленность, строились железные дороги, но тотальное огосударствление страны, централизация власти, нерешительность и стремление ничего не менять, а только поддерживать существующий порядок — в этом многие видели злосчастную суть проблем правления императора. Вера в свою судьбу и самоуверенность государя не помогли. Его правление в целом оказалось неудачным для него и для России.

Суровые слова о Николае I написал Ф. И. Тютчев: «Не богу ты служил и не России, служил лишь суете своей, и все дела твои, и добрые и злые, — все было ложь в тебе, все призраки пусты: ты был не царь, а лицедей».

Спустя 12 лет он написал о высших российских либерал-чиновниках:

«Напрасный труд — нет, их не вразумишь, — чем либеральней, тем они пошлее,

Цивилизация — для них фетиш, но недоступна им ее идея.

Как перед ней не гнитесь, господа, вам не снискать признанья от Европы:

В ее глазах вы будете всегда не слуги просвещенья, а холопы».

«Ничто так не раздражало его (Тютчева) в такой мере, как скудость национального понимания в высших сферах, правительственных и общественных, как высокомерное, невежественное пренебрежение к правам и интересам русской народности», — отметил И. С. Аксаков.

Слова великого русского поэта оказались вещами. Что напишут о нынешнем времени и о ЛМН РФ? Куда

может завести со своими страстями и страхами, своим пониманием закона игрубой силы нынешняя властная корпорация чиновников и властолюбцев? Когда число проверяющих, надзирающих, обвиняющих, сажающих и охраняющих достигнет числа созидających, страну ждёт коллапс.

Сколько времени осталось до того часа, когда нисходящая кривая режима и нарастающая кривая русского протеста пересекутся в точке бифуркации?

Или огромный перевес государства над человеком и обществом превратит Россию в смиренное кладбище?

Но затем отомрёт и государство, как написал Хосе Ортега-и-Гассет: «...Общество порабощается, и все силы его уходят на служение государству. А в итоге? Бюрократизация всей жизни ведёт к её полному упадку. Жизненный уровень быстро снижается, рождаемость и подавно. А государство, озабоченное только собственными нуждами, удваивает бюрократический нажим ...

... Но вскоре уже не хватает людей для поддержания государства и приходится звать иностранцев... Пришельцы в конце концов становятся хозяевами, а остатки общества, аборигены, — рабами этих чужаков, с которыми их ничто не роднило и не роднит. Вот итог огосударствлённости — народ идёт в пищу машине, им же и созданной. Скелет съедает тело. Стены дома вытесняют жильцов».

История знает примеры разрушения империй, когда при большом государстве, многочисленных чиновниках, сильной армии и полиции они были подточены изнутри, а внешние силы играли роль активатора. Недавно так рухнул Советский Союз, из-за слабости центра ушли те, кто исподволь подготовили себя к роли суверенных государств.

В России сейчас чиновников и силовиков больше, чем в СССР. Мы не можем говорить о результативности и эффективности нынешней власти, ибо это критерии оценки достижения стратегических целей и миссии России. Вот уже два десятка лет мы бредём без цели, руля и ветрил. Но червь точит дерево изнутри...

Конфликт парадигм, способов и практик решения задач мирового развития, внедрение в суверенных странах ценностей внешней среды приводят к радикальному сдвигу мировоззрения в элитах, а затем в массовом сознании активной части населения этих стран. Происходит утрата суверенитета либо лавинообразное разрушение их общественно-политических систем. Обломки восстанавливают, после чего многие из них переходят под управление внешней средой.

Нынешняя геополитическая битва России с Евросоюзом и США за Украину напоминает Крымскую войну, проигранную Николаем I из-за отсталости страны и предательства союзников. Мы обязаны извлечь уроки.

Россия для внешнего мира должна стать операционально замкнутой системой с подвижными и полупроницаемыми границами мембранного типа (теория автотопозиса У. Матураны и Ф. Варелы). Это позволит России быть открытой окружающему миру, брать из

него нужные вещества и информацию и быть одновременно обособленной от него. Такое адаптивное саморегулирование открытости/закрытости позволит поддерживать свою целостность, сохраняя свою идентичность, не давая определять извне и влиять на то, что происходит в стране. Этот способ — не закрытость автаркии, но автономность особого рода, допускающая одновременно непрерывное взаимодействие страны с внешним миром и саморазвитие. С возрастанием

сложности будет возрастать «искусство жить вместе» и степень избирательности страны во взаимодействии с внешним миром.

России необходимы: стратегия развития и миссия страны; баланс сил между государством, обществом и человеком; эффективная власть и ответственный чиновничий аппарат.

Этот подход требует смены управленческой парадигмы и «корпорации власти-2». Во благо России.

<http://www.apn.ru>

## РОССИЙСКИЙ ОРУЖЕЙНЫЙ УРАН НЕ БУДЕТ ПИТАТЬ ЭНЕРГЕТИКУ США: ПОДВЕДЕНА ЧЕРТА ПОД «СДЕЛКОЙ ГОР-ЧЕРНОМЫРДИН»

Вечером 14 ноября 2013 года судно Atlantic Navigator, нагруженное урановым топливом, направилось из Санкт-Петербурга в США. Это был последний транспорт подобного рода. Капитан принадлежащего ЗАО «Балтик Меркур» и приписанного к Валетте (Мальта) судна Atlantic Navigator **Роман Елохин** подписал акт о погрузке. Программа «мегатонны в обмен на мегаватты» — поставки на американские АЭС топливного урана, переработанного из боевого урана советских ядерных бомб, завершена. Важный и символический этап в российско-американских отношениях пройден.

К моменту окончания программы российский уран обеспечил за прошедшие 15 лет производство 10 % всей генерированной в США электроэнергии. Речь при этом идет о всех источниках генерации, включая ТЭЦ, солнечную, гидро-, био- и прочие альтернативные источники энергии. В общей сложности из топлива, полученного из российского оружейного урана, было выработано 7 млрд МВт/час электроэнергии, что сравнимо с использованием 15 млрд баррелей нефти, или 3,5 млрд тонн угля. Уран был извлечен из 20-ти тыс. российских ядерных боеголовок. Ожидается, что доля российского ядерного топлива на рынке США теперь снизится с 50 % до 20 %. До последнего момента США обеспечивали себе половину потребностей в ядерном топливе за счет российского переработанного оружейного урана. Соответственно сейчас ожидается повышение цен на рынке обогащенного урана для атомной энергетики. Россия, в конечном итоге, получила по контракту \$17 млрд.

Последние 10 погруженных на корабль Atlantic Navigator поддонов с четырьмя цистернами на каждом несли переработанный оружейный уран — материал из двух советских ядерных боеголовок. Стоимость одной цистерны составляет \$2,5 млн. А всего корабль в последнем вояже повез в американский Балтимор пе-

реработанный уран из 80-ти российских ядерных боеголовок. К месту назначения после пересечения Атлантического океана корабль с ядерным топливом на борту должен прибыть 10 декабря 2013 года.

Последняя поставка российского урана будет задействована в реакторах американских АЭС только в 2017 году. После этого привезенное в США на борту Atlantic Navigator ядерное топливо будет работать в течение нескольких лет, обеспечивая электроэнергией несколько районов США даже после 2020 года.

В оружейном варианте уран-235 требует обогащения до 90 %, в варианте сырья для электростанций — только 3–5 %. Процесс понижения концентрации оружейного урана путем изотопного разбавления осуществлялся на двух предприятиях России — «Маяк» в Озерске Челябинской области на Урале и ОАО «Северский химический комбинат» в Сибири неподалеку от Томска.

Церемония подписания коммюнике об отправке в США последней контрактной партии низкообогащенного урана, извлеченного из российских ядерных боеголовок, прошла 14 ноября в петербургском отеле «Астория». Подписи под документом поставили гендиректор компании «Техснабэкспорт» **Людмила Залимская** и старший вице-президент американской корпорации USEC **Филлип Сьюэлл**. «Это самая успешная программа в области нераспространения на сегодняшний день», — заявил на церемонии Сьюэлл. «Эта программа является верхом сотрудничества США и России в области ядерной безопасности, и ее окончание означает огромный вакуум. Его необходимо заполнить новой инновационной программой сотрудничества, которая вобьет еще один гвоздь в гроб холодной войны», — заявил глава организации выступающей за ядерное разоружение Global Zero **Брюс Блэр**. Сейчас американцы полагают, что не было смысла останавливать программу «мегатонны в обмен на мегаватты», по-

сколько после вступления в силу 5 февраля 2011 года договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений СНВ-3 каждая из сторон должна сократить количество ядерных боеголовок с 2 тыс. единиц до 1550 к 2018 году. По мысли наших американских партнеров, это означает, что оружейный уран из 450-ти российских ядерных боеголовок после переработки мог бы быть направлен прямым ходом через Атлантику в реакторы американских АЭС.

По мнению западных экспертов, обе стороны, как российская, так и американская по-прежнему имеют огромные запасы оружейного урана, накопленные во времена холодной войны. Международная группа по делящимся материалам подсчитала, что Соединенные Штаты и Россия владеют в общей сложности 700 тоннами высокообогащенного урана, сверх того, что необходимо для нынешнего арсенала стратегического и тактического ядерного оружия. Со своей стороны, Соединенные Штаты также пошли на переработку оружейного урана в топливо для электростанций, но не в такой мере, как Россия. США направили на переработку 186 тонн, из которых переработали пока всего 143 тонны. В результате завершеного соглашения российская сторона ликвидировала 500 тонн оружейного урана. Дисбаланс налицо.

Любопытно, что проект ядерного разоружения путем выкупа у СССР оружейного урана с целью «сжигания» его в реакторах американских АЭС предложил в 1991 году в открытой печати (The New York Times) физик Массачусетского технологического института **Томас Л. Нефф**. Предложение об этом он направил в Госдепартамент еще до краха СССР. Сейчас американцы полагают, что помимо аспекта ядерного разоружения, контракт об урановых поставках предоставил российской стороне рабочие места для высококвалифицированной рабочей силы в то время, когда Россия пребывала в хаосе в 1990-е годы. Американцы считают, что сделка помогла сохранить плохо обеспеченные безопасностью ядерные материалы от попадания в чужие руки. По крайней мере, российская сторона сейчас категорически отрицает возможность подобного рода.

Что касается России, то в ней сделка по оружейному урану, спустя три года после ее заключения, вызвала яростную политическую критику, которая продолжается и по сей день. Утверждается, что сделка между Россией и США — уродливое детище политики Ельцина и Черномырдина. Соглашение в России было подвергнуто критике, как акт национального предательства. Утверждается, что Россия в результате сделки лишилась 90 % своего оружейного урана.

18 февраля 1993 года было подписано «Соглашение между Правительством РФ и Правительством США об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия». Этим соглашением определялась продажа США 500 тонн российского оружейно-

го урана за \$11,9 млрд для использования в качестве топлива на американских АЭС. Оружейный уран со степенью обогащения 90 % по изотопу уран-235 должен был быть разбавлен на российских предприятиях до 4,4 % концентрации, что соответствует уровню ТВЭЛов — тепловыделяющих элементов, используемых в АЭС. Условия соглашения оговаривали фиксированную цену и участие с американской стороны привилегированного посредника - американской компании USEC. С российской стороны базовый контракт был утвержден лично премьер-министром Виктором Черномырдиным. В кризисный политический год стратегическое соглашение не стало предметом обсуждения и ратификации в Верховном совете, а позднее в Государственной Думе. Поскольку соглашение было подписано в рамках работы комиссии Гор-Черномырдин, в историю оно вошло под этими двумя именами, как «сделка Гор-Черномырдин».

3 июня 1997 года в Госдуме РФ были проведены закрытые парламентские слушания по теме: «Проблемы утилизации урана и плутония на базе новых технологий топливно-энергетических циклов». Ранее Государственной Думой РФ была создана специальная комиссия по расследованию этой сделки. Комиссию возглавил физик-ядерщик **Иван Никитчук**. Вывод комиссии: «Соглашение о поставке урана в Америку составлено в интересах США и наносит урон национальной безопасности России. После этой сделки в России останется не более 10 % запасов оружейного урана, накопленного с конца сороковых годов. Урон для экономики России составит 8 триллионов долларов». Как появилась последняя цифра? Ссылаясь на данные американской прессы, оппоненты правительства утверждают, что США оценили свои запасы урана и плутония в \$4 трлн. Из рассекреченных в 1996 году в США материалов по истории американского атомного проекта стало известно, что затраты на создание ядерного оружия в США, начиная с 1945 года, составили \$3,9 трлн, и что США смогли произвести за этот период только 550 тонн оружейного урана. На основании этих данных с поправкой на инфляцию в России был сделан вывод, что оружейный уран был продан США по заниженной цене. По-видимому, цифра в \$8 трлн. является завышенной. Минимальная пороговая оценка стоимости оружейного урана — \$50 млрд., что в любом случае в три раза больше, чем реально полученная Россией сумма. Согласно другому альтернативного подсчета, тонна оружейного урана по тепловыделяющей способности равна 1,35 млн тонн нефти. Если умножить последнюю цифру на 500, то получим 675 млн тонн нефти. Если принять среднюю цену нефти за 80 долларов за баррель, то окажется, что стоимость оружейного урана, проданного в США в низкообогащенном состоянии, составит \$405 млрд. Однако все эти цифры, отметим мы, игнорируют тот простой факт, что никто в мире до сих пор не занимался рыночной торговлей оружейным ураном.

В последнее время сделка по оружейному урану стала критиковаться и с другой точки зрения. Так стало утверждаться, что оружейный уран, проданный в США и «сожженный» в реакторах американских АЭС, выгодней было бы использовать в «ториевых реакторах» следующего поколения АЭС.

Что касается утверждения о том, что российская сторона ликвидировала 90 % своего оружейного урана, то оно оспаривается в российских СМИ. В частности, утверждается, что в 1991 году США владели ок. 600 тонн оружейного урана и ок. 85 тоннами плуто-

ния. СССР же успел к тому моменту наработать ок. 1100–1400 тонн оружейного урана и 155 тонн плутония. Таким образом, сделкой Гор-Черномырдин устанавливался паритет между державами в обладании боевыми расщепляющимися ядерными материалами.

Как бы там ни было, но нам следует признать, что 14 ноября 2013 года подвели черту под одним доставшимся России советским наследством, стоившим невероятных трудов и лишений всего советского народа в тяжелую пору после завершения Великой Отечественной войны.

<http://www.regnum.ru>

## ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ВОЙНЕ — КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

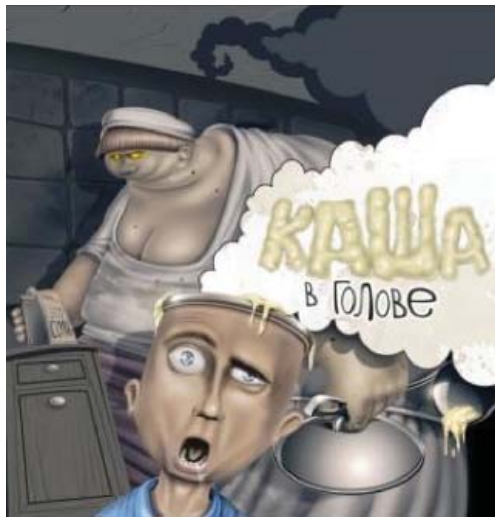
Кирилл СВЕТИЦКИЙ

В России, под неусыпной заботой либеральной власти, расцветают такие плоды современного государственного просвещения — с которыми уже совсем не понятно, что делать. Школьные сочинения, над перлами из которых мы весело смеёмся, нервно курят в коридоре, когда включается Интернет. Намедни зашёл я на форум популярной компьютерной онлайн-игрушки «Мир танков» (**World of tanks**). И на самом деле ужаснулся уровню нашего школьного (и не только школьного) образования.

За те 14 лет, что наш президент на словах «поднимает Россию с колен», назначая всё «более лучших» министров образования, в головах подопечного юного населения образовалась катастрофическая каша. И её уже никак невозможно свалить ни на «проклятое наследие совка», ни на «лихие девяностые».

Вот перед вами молодой человек по имени Жека. Родился он в 1992 г. в г. Кыштым Челябинской области. Соответственно, в школу пошёл в сентябре 1999 г. — почти одновременно с тем счастливыми моментом, когда нынешний наш президент оказался на посту премьер-министра России. Под заботливым приглядом всего нынешнего поколения российских государственных деятелей Жека закончил школу. Под началом

назначенного президентом Путиным министра обороны Сердюкова (который «ни у чём не уиноуат») Жека послужил в российской армии. Потом Жека увлёкся



исторической компьютерной игрой, посвящённой сражениям Великой Отечественной войны. Но даже эта историческая игра не смогла поколебать убеждений парня, заложенных в него современным российским образованием.

Образование это заложило в парня Жеку такие, например, «исторические факты», как... сражения на улицах Ленинграда и Москвы, а также оккупацию Москвы гитлеровской армией. И такой «географический факт», что Крым — вовсе не полуостров, как мы привыкли полагать, а ... город. Это всё не шутка и не

розыгрыш. На самом деле уже появляются в России молодые люди, которые искренне верят, что в Великую Отечественную войну наши отцы и деды не побеждали германскую армию — а просто сдавали ей все наши города, включая столицу. А нацисты потом сами от нас убежали. Видимо, испугались высадившихся в Европе американских войск...

В общем, если мы сами не будем вправлять мозги Жеке и другим таким же потерпевшим от современного российского государственного «просвещения», никто за нас это не сделает. Просто больше никому уже.

<http://iarex.ru>

## «РУССКИЙ НАРОД — МУЧЕНИК И ПРАВЕДНИК — ИЗБАЛОВАЛ ВСЕХ НАС...»

Вазген АВАГЯН,  
экономист

Не знаю, как украинец, но любой нормальный армянин с молоком матери получает простую мысль:

сперва думай о России, а уже потом о себе. И это не какие-то тонкие материи, а простой расчет: не станет России — пыли не останется и от Армении, и от армянства. Слова «Россия» и «Жизнь» на протяжении многих веков нашей истории были для нас синонимами. Можно сказать — «живем», а можно сказать — «есть Великая Россия» безо всякого ущерба для смысла...

Верность России — не только священный долг евразийских народов, но и банальное условие их выживания.

Как этого не понимают украинцы?! Как можно дойти до такой степени морально-бытового разложения, чтобы упоенно называть себя вместо гордого титула «русский» «украинным» человеком? Ведь окраина — это та же трущоба, захолустье! Отказаться быть — и кем?! Русскими! — ради права и сомнительной радости быть непонятно кем у непонятно чьего края... Бог им судья. Выбор у них невелик, потому что слова «Россия» и «жизнь» — синонимы. Хотят жить — пусть идут к России. Не хотят жить — дело хозяйское. Есть такая постхристианская теория — мол, человек имеет право распоряжаться своей жизнью. Пусть распоряжаются...

Давайте скажем, чтобы не было иллюзий! Русофобия, ребята, это ваша биологическая, грубая, без кавычек, смерть. Россия без Вас как-нибудь проживет. А вот Вы без неё — никак.

Это не потому, что я злобствую. Я говорю не как политик, а как теоретик технократии. Антирусские республики, слушайте! В силу своих размеров вы не можете быть самодостаточным мирком. Значит, либо смерть от удушья, либо торговать с внешним миром. Что касается смерти от удушья — спросите меня об Армении, что бьется в тисках экономической блокады и только российской поддержкой ещё немного теплится. Но вы ведь хотите торговать, не так ли?

А кому нужны ваши товары — некачественные, мелкосерийные, сделанные на допотопном оборудовании, которые вы уже как 20 лет и не думаете обновлять? Ваши товары, сделанные в относительно холодном, неблагоприятном относительно основных производственных зон климате с чудовищными издержками?

Русский народ — мученик и праведник — избаловал всех нас, катая на своей шее, и вздумали мы — кое-кто из армян, из тюрков, из славян — что и другие великие народы могут нас на шее катать. Вздор! Рус-



ский народ есть всемирно-историческое исключение в семье великих имперских наций. Любая другая империя баловать вас не станет, а станет бить палкой, управляя на самые черные и грязные работы, и сношать способом, Богу и природе противным. И её, империи, право, будет в её силе, а не как у русских — в Правде. И скажите мне, что я не прав! Вы, забившие все бордели мира украинскими проститутками, а все помойки Европы — украинскими бомжами, вы, миллионами выезжающие за куском хлеба за границы своего якобы государства, — скажите мне, что я не прав!

Закон мировой торговли таков: выгодно торговать может только тот, кто опирается на силу. А сила есть только у империи. Если у тебя нет имперской мощи, господин украинец, господин таджик, — с тобой торговать никто не будет. У тебя просто силой отберут, что потребуется.

И куда ты, русофоб, пойдешь жаловаться? В Гаагский трибунал, который по ночам сербов в камерах душит? Или во всемирное посмешище ООН? Избаловала всех нас, нерусских, русская доброта. Русский честно платил, порой с переплатой, за любой наш товар. А вы что думаете, американец, англичанин, немец такие же? Спросите вы у иракцев, дурачье, каково им торгуется с американцами и сколько платят америкосы за их нефть... Спросите вы у колумбийцев, чьи дети забыли вкус молока, спросите вы у тайландцев, чьи девочки слепнут в душных фабричных бараках за буханку хлеба в день(!) — как умеет торговаться европеец с теми, кто не в силах его напугать «пропорциональным возмездием»...

Тенденция будущего русофобских режимов на постсоветском пространстве уже определилась. Уже сегодня — их производство никому не нужно, те товары, которые востребованы, не впускаются на рынок, собственных сил настоять на справедливости у них нет, равно как и нет сил защитить себя от прямого грабежа и прямых реквизиций со стороны сильных мира сего.

Они нужны, чтобы стать кладбищем опасных отходов, источником рабской биомассы, им, как стоящим в самом низу трофической цепи, оставят самые никчемные объедки в мировом разделении труда. Их могут прикармливать, как овчарок, против России — опять же, пока она есть. Больше они никому ни для чего не нужны. Трудно понять, зачем они нужны были опекавшим их русским, людям со многими филантропическими странностями, но легко понять, что никому, кроме русских, они не нужны.

В мире господствует идеология Римского клуба, согласно которой необходимо снижать численность населения планеты, чтобы спасти её от перенаселения и истощения ресурсов. Кого будут сокращать в первую очередь? Думаете, своих белокурых и смуглявых детишек?! Да очнитесь же вы, наконец, господа русофобы! В первую очередь население планеты сократят за счет таких, как вы, беззащитных бестолочей и неумех, которые ничего, кроме как гуманитарную помощь жрать, делать не умеют.

За вас — сбежавших из русского дома — никто ведь не вступится. Мир жесток. Выбор у него тоже жесток — или своих под нож, или вас, чужаков. Вот и выбирай себе... Да и зачем вы, скажите на милость, нужны, если объективно посмотреть? Где ваши заводы, господа прибалты? А как у вас с производством, господа украинские западенцы? Нет их у вас и быть не может, потому что без рынка России не нужны они.

Не может быть роста политических прав и свобод в обществе, которое деградирует в производственном и технологическом плане. Падающая экономика рождает либо диктатуру, либо охлократический хаос, парализующий всякую нормальную жизнь. Политический террор, про который у нас примитивно думают, что он суть есть прихоть и психопатология тиранов, на самом деле явился в силу железной необходимости низкотехнологичных обществ. В таких обществах подавляющее большинство населения — для выживания общества — обязано заниматься черным, грязным, тупым, рабским трудом. Или так — или вымирание.

А как ты заставишь живого, полноценного человека, который не пьян и не под наркозом, заниматься

черным, грязным, тупым, рабским трудом по собственной воле? Понятно, что ему такой доли для себя и своих детей не хочется, и трудно его даже за это осуждать. Дай ему волю (демократическое уважение к правам личности) — он будет митинговать годами за свое право сидеть в чистом кабинете, а поля останутся незасеянными и начнется голод...

Поэтому низкотехнологичное общество рождает тиранию и террор. Людей выгоняют в сферу грязного и отвратительного, но необходимого обществу труда насилием, запугиванием, подавлением воли и способности к сопротивлению, способности к задаванию вопросов — «а почему я тут себя гроблю, а Опанасенко в Раде заседает?». Так живет и ВЫЖИВАЕТ низкотехнологичное общество.

А все общества в СНГ, включая и Россию-Мать, к сожалению, низкотехнологичны и движутся в сторону архаизации производственных процессов. Даже станкостроение РФ переходит от новейших моделей станков к выпуску вчерашних, позавчерашних устаревших моделей. Как технологическая деградация может сказаться на политической демократии? Естественно, только в качестве фактора её свертывания...

Есть ещё геополитический фактор — согласно ему Россию должны окружать вовсе не демократические, а свирепые фашистские слагаемые «санитарного кордона». Из-за этого мировая демократия насаждает на постсоветском пространстве самые оголтелые тоталитарные нацистские и террористические режимы. Что вас удивляет? Вы в своем саду на грядках колючий терновник сажать не будете, а вот по периметру сада, в качестве живой изгороди, — почему бы и нет?

<http://antilo.info>

## О ЛОЗУНГЕ «РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ»

Председатель Татарской национально-культурной автономии Московской области Фаиль Мужипович Ибяттов о государствообразующей роли русского народа:

«Вот, например, наша либеральствующая пресса критиковала лозунг «Россия — для русских». Но, если разобраться, что в этом лозунге плохого? Мне кажется, что только очень ограниченный или психологически надломленный человек может увидеть в нем что-то нездоровое. Это примерно то же самое, что увидеть что-то нездоровое или фашистское в лозунгах: «Дом Ибяттовых — для

семьи Ибяттовых» или «Дом Ивановых — для семьи Ивановых».



Для кого же должна, в самом деле, существовать Россия, как не для русских, которые своим трудом и своими победами создали государство? Да, существует разница между татарским, удмуртским, ногайским, чеченским и еще с двумя десятками других народов с другими мироощущениями и русским мироощущением. Но что станет с Россией, если другие народы будут пытаться вынести свои частные мироощущения за двери собственных нацио-

нальных квартир? Что произойдет с Россией без ее государствообразующего и культурного русского стержня? Правильно, России не будет!

Мне кажется гораздо более перспективным другой путь: реализовывать свою национальную самостоятельность, всемерно развивать свое национальное мироощущение ВНУТРИ собственной национальной общины, ВНУТРИ собственного народа. Не нужно придавать сво-

им узконациональным проблемам поистине вселенский масштаб. Татары, удмурты, ногайцы, калмыки и так далее — все мы именуемся своими национальными именами только внутри России, и именно благодаря Русским, которые в отличие от англо-саксов не вырезали коренные народы, а наоборот — развивали их. И после этого мы должны быть им благодарны! Русский Народ — это сердце России, не будет Русских — не будет России!»

<http://www.tataram.ru>

*Новый римский понтифик готовится к ревизии понятия греха.*

## «ВАТИКАН РАЗМЫВАЕТ ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ»

Петр АКОПОВ

«Последнее, что еще оставалось в католической доктрине, это этика. Существовало жесткое понятие греха, которое не давало возможности признать современную толерантную систему ценностей. Сейчас сделаны революционные шаги для размывания этого», — так специалист по политике Ватикана Ольга Четверикова охарактеризовала газете ВЗГЛЯД опрос об отношении к проблемам семьи, который римская курия проводит среди епископов и паствы.

После избрания этой весной кардинала Бергольо новым главой Римской католической церкви большинство наблюдателей ожидали перемен в управлении римской курией. Пока реформы папы Франциска еще разрабатываются, но, как выяснилось на днях, кроме управленческих реформ, Ватикан начал подготовку и еще более фундаментальных изменений. Во вторник представители понтифика подтвердили, что по всем епархиям разослан опросник из 39 пунктов, призванный выяснить отношение католиков всего мира к самым важным семейным проблемам. Именно за нежелание уступать требованиям толерантного общества и изменять позицию Римской церкви по этим вопросам Ватикан больше всего и критикуют на Западе.

И хотя сейчас в курии говорят о том, что опрос проводится накануне намеченного на октябрь 2014 года внеочередного синода Римской церкви, посвященного теме семьи, и что у церкви «нет желания заново начинать дискуссию о католической доктрине» и она постарается найти решение сложных ситуаций в рамках существующей доктрины, сам перечень вопросов показывает, что речь может идти о принципиальных изменениях, никак не вписывающихся в католическое мировоззрение.

Епископы и миряне должны будут высказаться о своем отношении к разводам

и абортам, к однополым бракам и к возможности усыновления такими парами детей, к «месту традиционного брака как союза между мужчиной и женщиной в современном обществе», о том, какие методы контроля за рождаемостью наиболее эффективны. Из того, что требует толерантная общественность, в опросе нет разве что эвтаназии и рукоположения женщин, но, возможно, это объясняется тем, что он посвящен теме семьи (как ее понимает современное западное общество). О том, зачем этот опрос и какую реформу готовит папа Франциск, газета ВЗГЛЯД поговорила со специалистом по политике Ватикана, доцентом кафедр истории и политики стран Европы и Америки МГИМО, кандидатом исторических наук Ольгой Четвериковой, автором книги «Измена в Ватикане, или Заговор пап против христианства».



**ВЗГЛЯД:** *Ольга Николаевна, чем показателен этот опрос?*

Ольга Четверикова: — Учение церкви определено Христом, а задача руководства церкви — поддерживать его в чистоте. И если общество впадает в грех, то церковь должна заявить об этом и остановить. А этим опросом они подстраховываются в своих решениях, оправдываются требованиями самого народа. «Наша задача — отвечать духу времени, а опрос показывает, чего хотят люди». Ранее проводившиеся локальные опросы уже показывали, что за аборты и разводы высказываются большинство католиков. В той же Франции католики говорят, что они не против гомосексуальных браков, а против того, чтобы трогали их священный граж-



данский кодекс и вместо мужчин и женщин писали «супруг номер один» и «супруг номер два». А осуждение гомосексуализма уже никто не может себе позволить.

**ВЗГЛЯД:** *Потому что опасно — посадят. Были же случаи, когда священников, выступавших с проповедью против гомосексуализма, объявлявших его грехом, сажали в тюрьму.*

**О. Ч.:** — Это же покушение на священное и неприкосновенное право толерантности. И этот принцип разъедает изнутри уже и Католическую церковь, формирует их сознание. Ведь толерантность, как она трактуется в Европе, это отсутствие какой-либо абсолютной истины, отсутствие догмы. А вся христианская вера основана на догме. Принцип терпимости возможен только в условиях смерти христианства.

**ВЗГЛЯД:** *И сам Ватикан этому способствует?*

**О. Ч.:** — Чисто по-иезуитски, в латентной форме идет широкая, незаметная ревизия основ учения о нравственности Католической церкви. Если в догматике они совершили ревизию в последние 50 лет — после Второго Ватиканского собора, то в нравственных постулатах были существенные положения, на отказ от которых Католическая церковь никогда бы не пошла при прежнем папе Бенедикте XVI. Поэтому он отрекся. Его время кончилось — началась глубинная мировоззренческая и нравственная революция. Она давно уже подготавливалась, а сейчас все выходит наружу — вот в чем революционность. Революция не в смысле содержания, а в смысле методов. Тут то же, что и с теорией заговора: она больше не существует, потому что заговор вышел наружу. Его авторы прятались, пока они не имели достаточного влияния, а сейчас они начинают выходить наружу.

Отсюда и все эти откровенно ужасающие вещи — иногда говорят: как же так, откуда взялась проблема содомского греха, она ведь никогда не звучала. Она всегда была, но была внутри, а сейчас время пришло, и нам откровенно говорят: все, мы устанавливаем нашу содомскую антицерковь. И тот, кто не хочет ей подчиняться, не имеет права на существование. Отсюда и борьба против гомофобии, и готовящиеся законы по преследованию т. н. гомофобов.

**ВЗГЛЯД:** *Беспрецедентное отречение Бенедикта и приход нового понтифика нужны были именно для революции?*

**О. Ч.:** — Папа Франциск — член ордена иезуитов. А миссия ордена — приспособлять католическое богословие к реальностям жизни. Изначально, в XVI веке, орден создавался для того, чтобы сохранить и укрепить власть папства. В условиях тотальных изменений, которые происходили тогда в сознании европейского общества, это можно было сделать, только приспособившись, сохранив католическую догматику и богословие лишь внешне. Миссия иезуитов заключалась в обеспечении контроля над европейскими элитами путем приспособления католического мировоззрения к потребностям этих элит.

Поэтому самой главной чертой иезуитов была, есть и будет их приспособительная мораль, которая позволила им, толкуя в нужном русле святых отцов, так или иначе смиряться и соглашаться с любой культурой, религией и системой ценностей. За изменениями в богословской доктрине Римской церкви тоже стояли иезуиты — на Первом Ватиканском соборе в 1871 году они обосновали догмат о папской непогрешимости, а на Втором Ватиканском соборе открылись миру, пришли к экуменизму, признали, что истина есть во всех религиях, признали иудеев избранным народом и произвели коренную революцию, фактически перейдя на позиции иудео-христианства.

**ВЗГЛЯД:** *Второй Ватиканский собор должен был придать Римской церкви новые силы...*

**О. Ч.:** — Но после собора начался кризис — не церкви как института, а христианского мировоззрения. Усилилась секуляризация, отпадение от церкви — они думали, что когда они откроются миру, то к ним все побегут, но выяснилось, что раз истина есть в любой религии, вообще везде, то зачем нужно христианство. Тогда же начался серьезнейшая эрозия морали европейцев. А поскольку ключевым звеном, определяющим систему ценностей, для западного человека являются такие институты, как ЮНЕСКО, Совет Европы, основанные на принципах гуманизма, которые в итоге привели к утверждению прав человека, то в итоге была утверждена толерантность как религиозная догма. И когда все определяется, исходя из принципа толерантности, который несовместим с божественным абсолютном, и на этом принципе создается вся система ценностей западного человека, то христианское мировоззрение никоим образом в это не вписывается.

В результате Католическая церковь оказалась в критической ситуации в плане сохранения своей паствы. Она максимально приспособилась и интегрировалась в политическую, экономическую, финансовую систему, но не в нравственную. И Ватикан подвергали критике исключительно за то, что вплоть до Бенедикта XVI он высказывался против таких грехов, как аборт, содомский грех...

**ВЗГЛЯД:** *При этом папа Бенедикт XVI не был противником глобализации...*

**О. Ч.:** — Хотя Бенедикт был очень хорошо инкорпорирован в систему глобального управления и обосновывал необходимость всемирной религии и мирового правительства, его отношение к системе ценностей не позволяло ему сохраняться во главе Католической церкви. Ведь глобализаторы взяли в последние годы курс на тотальную реализацию принципа толерантности, то есть на то, чтобы убрать все еще остающиеся нормы. Сodomские браки — это еще цветочки, дальше идет утверждение гендерного понимания человека, то есть бесполого существа, эксперименты в медицине с искусственным оплодотворением, когда ребенок рождается от трех родителей. Так что необходимо было привести католические принципы в соответствие все-



му этому — и папой сделали представителя ордена, который как раз и специализируется на приспособлении.

**ВЗГЛЯД:** *При этом при избрании Франциска много говорили о том, что он чуть ли не консерватор, что у него традиционные взгляды на брак и семью...*

**О. Ч.:** — Сейчас акцент делается на то, что этот папа — представитель бедной церкви, демократичный папа, который пошел в народ. Как наш Горбачев. И если миссия Горбачева была в том, чтобы уничтожить партию, то миссия Бергольо — под видом реформы фактически упразднить как таковое христианство. Не как церковный институт — он как раз сохранится, потому что он нужен как идеологический институт, обосновывающий необходимость мирового правительства, и как один из ведущих центров по созданию единой мировой религии с ключевой фигурой папы во главе, — а именно как церковь, как сообщество верующих во Христа.

Система ценностей и догматов в Римской церкви давно уже была размыта, в том числе и учение о церкви и о спасении. Последнее, что еще оставалось, это этика. Существовало жесткое понятие греха, которое все-таки не давало возможности признать современную толерантную систему ценностей. Сейчас нужно размыть это — и революционные шаги уже сделаны. Еще за несколько дней до отречения Бенедикта глава папского совета по делам семьи архиепископ Винченцо Палья заявил, что Ватикан поддерживает французских католиков, выступающих против гомосексуальных браков, но необходимо признать, что существуют разные формы семьи, и нужно категорически выступать против преследования и дискриминации этих форм. О чем идет речь? Ведь архиепископ говорил не о политической или юридической дискриминации, а о нравственной, то есть он сказал, что нельзя осуждать эти «браки». А подготовка к этому была еще в 2008 году — тогда Ватикан поддержал принятый ООН документ о борьбе с преследованием гомосексуалистов и их праве на семью, оговорившись, правда, что это не вписывается в международное право и с этим надо что-то делать, так что осталось непонятным, что имелось в виду: необходимость менять право или призыв по-другому называть гомосексуалистов.

**ВЗГЛЯД:** *После отречения Бенедикта появилась информация, что ему передавали доклад о работе «голубого» лобби в Ватикане.*

**О. Ч.:** — Когда стало известно о докладе папе Бенедикту, то его подавали так — вот, собран компромат на гомосексуалистов, а папа ничего не делает, нужно заставить его отреагировать. Между тем, как стало известно позже, сам этот доклад был делом рук гомосексуального лобби, которое тем самым показало папе, что у них все под контролем, и поставило его перед выбором: признавать их силу или уйти. А уже этим летом, выступая на одной из конференций, новый папа Франциск сказал, что в курии работает гей-лобби. Но он не осудил его, не занял четкой позиции, а фактиче-

ски перешел на их язык, признал их и дал понять, что ничего не будет: «Кто я такой, чтобы осуждать гомосексуалистов?»

**ВЗГЛЯД:** *Один из кардиналов сказал по поводу опроса, что у Ватикана нет намерения открывать дискуссию по доктринальным вопросам...*

**О. Ч.:** — Это чисто иезуитские методы. Они произносят слова, которые можно трактовать очень широко, и когда нужно, они поворачиваются то одним, то другим своим значением. Используют такие двусмысленные формулировки, значение и смысл которых не понять. Но то, что они уже начали делать, четко показывает, что папе нужно сейчас осуществить несколько вещей. Во-первых, провести реформу управления церковью. Что под этим подразумевается?

В условиях глобализации главный смысл происходящего сейчас в мировой политике — демонтаж самой структуры национальных государств. И передача их функций транснациональным структурам. То же самое происходит и с международным правом — демонтаж национального права и формирование наднационального права. Ватикан — это не только церковь, но и национально-государственный институт, в этой двойственности и состоит его сила. Ведь, например, кто такой католический епископ во Франции — представитель Ватикана или гражданин Франции? В современных условиях, когда идет передача механизмов принятия решений на наднациональный уровень, Ватикан как жесткая структура национального государства уже не нужен. И приход иезуитов означает, что управление непосредственно переходит в руки орденов (наряду с иезуитами и такими орденами, как мальтийский и «Опус Деи»), которые, будучи сетевыми структурами, очень хорошо интегрированы в мировую элиту — они члены масонских лож и транснациональных советов и структур.

**ВЗГЛЯД:** *Ордена ведь уже давно являются одной из основных форм организации мировой наднациональной элиты.*

**О. Ч.:** — Конечно. Поэтому когда иезуиты только пришли к власти в Ватикане, они сразу объявили о предстоящей демократизации системы управления, то есть о том, что будут постепенно демонтировать ватиканскую бюрократию. Для них она уже слишком консервативна, потому что эта бюрократия, какая бы она уже ни была извращенная, все же способна сохранить традиционные ценности. Взят курс на такую децентрализацию системы управления, при которой уровень принятия решений будет находиться не в формальных ватиканских структурах, а в комиссиях, советах. Недавно прошло первое заседание комитета из восьми кардиналов, который создал папа Франциск. Какой у него статус? Совещательный, но именно этот совет из приближенных к понтифику людей и реализует реформу. Происходит и усиление представительства ордена иезуитов. Таким образом, центр принятия решений переносится на сетевой уровень — если

раньше, чтобы принять решение, нужно было обратиться в один из папских советов, то теперь все спущено на неформальный уровень. Более того, на заседании экспертного комитета обсуждалась предстоящая в следующем году фундаментальная перестройка римской курии (аналог правительства), после которой, вполне возможно, в ней вообще не будет жестких структур. Вместо госсекретаря — а это второе лицо в Ватикане, — скорее всего, будет модератор. Создается виртуальная система управления. Так что грядет радикальная перестройка.

**ВЗГЛЯД:** *Потребуется ли созыв нового собора Католической церкви для изменения догматов?*

О. Ч.: — Изменения могут произойти и без созыва собора. Сейчас это будет происходить неформальным образом. Если папа признал, что гомосексуализм не грех, это уже и есть революция. Сейчас они будут просто закрывать глаза на те изменения, которые будут идти в церкви явочным порядком.

**ВЗГЛЯД:** *Среди планов реформы управления обсуждается и ликвидация Банка Ватикана — Института религиозных дел (ИРД). А ведь его считали операционным центром теневой финансовой империи Ватикана...*

О. Ч.: — Да, банк фактически делается прозрачным, и там они отмывать деньги уже не смогут. Но у них много других структур, так что все перейдет на теневую уровень. ИРД к тому же работал в основном на итальянскую мафию, а сейчас транснациональные мафии борются с национальными и пытаются всех их прибрать к рукам. Так что банк свою миссию выполнил, больше он не нужен, можно его и закрыть.

**ВЗГЛЯД:** *Влияние папы Франциска на мировые дела будет расти? На днях американский журнал «Форбс» поставил его на четвертое место в списке самых влиятельных мировых лидеров — вслед за главами России, США и КНР...*

О. Ч.: — Сейчас всячески возвеличивают фигуру Франциска — его изображают миротворцем, он обращается по поводу событий в Сирии, его признают четвертым по влиянию в мире. Англосаксы сейчас играют роль глобализаторов-разрушителей, потому что задача строителей нового порядка сейчас в том, чтобы максимально все демонтировать. А потом англосаксы будут списаны — и придет фигура, которая будет всех объединять и примирять. Ведь антихрист и будет примирителем (из падшей церкви, как говорит наша традиция). Вот поэтому сейчас и нужно создавать образ папы римского как примирителя во всем этом хаосе, сакральной фигуры, воплощающей образ религиозного лидера всего человечества. Папа для всех — бедных и богатых, христиан и мусульман, верующих и грешников.

**ВЗГЛЯД:** *Появились неофициальные сообщения о возможной встрече папы Франциска с Владимиром Путиным в конце этого месяца, когда президент посетит Турин. Что будет главным для понтифика в ходе этой встречи?*

О. Ч.: — Папа будет выступать с позиций идейного и нравственного единения, как носитель мира и идеи примирения. Для Ватикана ключевая задача — ввести православие в орбиту своего влияния, размыть его. Поэтому работа по налаживанию хороших отношений со светскими властями рассматривается как один из инструментов по связи с руководством РПЦ. Сейчас Ватикан отказался от богословского диалога, сделав приоритетными совместные молитвы и совместные действия, что намного более эффективно.

**ВЗГЛЯД:** *Почему у нас многие так не критично воспринимают деятельность папы Франциска?*

О. Ч.: — Идет очень активная обработка — делается упор на его демократичность, бедность. К тому же у нас не очень хорошо знают историю отношений между Римской церковью и Россией. Тем более с орденом иезуитов — а ведь они руку набили на незаметной, идейной экспансии. Сейчас стоит задача разбить тот негативный образ, который несет в русском языке само слово «иезуит», об этом говорил приезжавший в Россию два года назад глава ордена. Очень активно внедряется иезуитская система образования — через научные обмены, через программы. Орден много работает со студенческой молодежью, в первую очередь с перспективными студентами, которых в дальнейшем можно использовать. И тут иезуиты дружно работают с представителями «Опус Деи». К сожалению, у нас практически табуирована подача правдивой информации о католических орденах, да и вообще критика католицизма. Пока мы открыто не скажем, что такое папство и иезуиты, так все и будет продолжаться. Вместо этого мы повышаем статус отношений с Ватиканом до уровня посольств.

**ВЗГЛЯД:** *Возможно, наши власти хотят использовать иезуитов с Ватиканом в выстраивании комбинаций в глобальных геополитических раскладах. Ведь иногда Ватикан считают чуть ли не отдельным центром силы.*

О. Ч.: — Ватикан не является самостоятельным игроком, он встроен в определенную нишу глобальной системы управления и должен выполнять определенную миссию. Если понимать процесс строительства нового мирового порядка как реализацию в первую очередь религиозной идеи, то понятно, что та фигура, человек, которого хотят привести к власти и которого в нашей традиции мы называем антихристом, будет управлять определенными методами, но его главная миссия будет состоять в магическом управлении, то есть речь идет о религиозной вере, где на место творца поставлено другое существо. Поэтому необходимо подготовить большую часть человечества к иррациональному восприятию действительности. Для этого необходимо размыть христианское сознание, потому что все остальные религии прекрасно вписываются в пантеистическую систему. И миссия Ватикана сейчас — максимальное размывание христианской системы ценностей. И папа Франциск приступает к завершающему этапу этого.

**ВЗГЛЯД:** *Те законы, которые принимаются в последнее время у нас в стране, — в частности, о запрете пропаганды гомосексуализма среди детей — являются явной попыткой сопротивления наступлению глобального диктата толерантности.*

О. Ч.: — Да, но проблема в том, что сейчас идет не наступление толерантности, а ее решительная атака. И меры оборонительные нас уже не спасут. Потому что пройдут другим путем — в том же законе о пропаганде не прописана разница между пропагандой и информацией, любая пропаганда может проходить под видом информации. Такие законы уже ничего не решат — сейчас нужно уже переходить к решительным мерам вроде восстановления уголовной ответственности за гомосексуализм и другие формы извращений.

Пока мы боремся с содомитами, они у нас в институтах вводят гендерные теории и дисциплины, кото-

рые представляют мужчину и женщину как гендер, вводят социальное понимание пола, которые полностью перестраивают сознание, утверждая, что главное — это то, кем себя человек ощущает. Идет размывание. И это происходит незаметно, формирует наших детей. Методы борьбы с нами сейчас изменились — они не открытые, скрытые, незаметные. Они не могут нам прямо говорить о своих целях, ведь в ответ можно и в лоб получить, но подходят с тыла. Ведь мы никогда не умели бороться с внутренним врагом. У нас открытое мировоззрение, а вся западная элита веками формировалась иезуитскими институтами и сообществами. И этому мы не можем противостоять. А через 10 лет будет поздно — мы получим поколение с перестроенным сознанием, к которому уже не сможем апеллировать. Так что наше главное оружие — называть вещи своими именами.

<http://www.vz.ru>

## ОДИНАДЦАТЫЙ СТАЛИНСКИЙ УДАР

В 1948 г. когда Европа еще восстанавливала хозяйство от последствий разрушительной войны, в СССР по инициативе Сталина вышло постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 20 октября 1948 года «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР».



В печати указанный документ назвали «Сталинским планом преобразования природы».

Не имеющая аналогов в мировой практике пятнадцатилетняя программа научного регулирования природы, разработанная на основе трудов выдающихся русских агрономов.

Согласно плану преобразования природы, началось грандиозное наступление на засуху путем посадки лесозащитных насаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов. Сила этого плана была в единой воле, комплексности и масштабности. План не имел прецедентов в мировом опыте по масштабам.

По этому, величественному плану за 15 лет будет создано 8 крупных государственных лесозащитных полос общей протяженностью свыше 5300 километров, на полях колхозов и совхозов будут созданы защитные лесонасаждения общей площадью 5709 тысяч гектаров и уже к 1955 году в колхозах и совхозах будет по-

строено 44 228 прудов и водоемов. Все это в соединении с передовой советской агротехникой обеспечит высокие, устойчивые, независимые от капризов погоды урожаи на площади свыше 120 миллионов гектаров. Урожай собранного с этой площади посевов, хватит, чтобы прокормить половину жителей Земли. Центральное место в плане занимало полезащитное лесоразведение и орошение.

Газета «Вашингтон пост» в 1948 г. приводит слова генерального директора ООН по делам продовольствия и сельского хозяйства Бойд Орр, который заявил: «Темпы истощения плодородной почвы в США вызывают тревогу. Примерно одна четверть площади, первоначально занятой пахотными землями уже опустошена. Каждый год в этой стране уничтожается три миллиона тонн верхних плодородных слоев почвы». Далее газета признается откровенно: «Если холодная война превратится в длительный конфликт, то достижения в отношении мелиорации могут решить вопрос о том, кто будет победителем».

Мало кто знает, что подготовка к принятию этого масштабного проекта предшествовала 20-летняя практика в Астраханской полупустыне, где буквально, на голом месте, в 1928 г. была заложена исследовательская станция Всесоюзного института агролесомелиорации, под названием Богдинского опорного пункта. В этой умирающей степи, преодолев большие трудности, ученые и лесоводы своими руками посадили первые гектары молодых деревьев. Именно здесь из сотен разновидностей деревьев и кустарников были выбраны породы деревьев удовлетворяющие научным разработкам Докучаева и Костычева, для природных условий России.

И лес вырос! Если в открытой степи жара достигает 53 градуса, то в тени деревьев на 20 % прохладнее, испарение почвы уменьшается на 20 %. Наблюдения в Бузулукском лесничестве зимой 28-29гг, показали, что сосна высотой 7,5метра собрала в эту зиму 106 кг ины и изморози. Это значит, что небольшая роща способна «добыть» из осадков влаги несколько десятков тонн. На основании научных знаний и опытных работ и был принят этот грандиозный план. Одним из ученых был и Высоцкий Г.Н. академик ВАСХНИЛ, который изучал влияние леса на гидрологический режим. Впервые рассчитал баланс влаги под лесом и полем, исследовал влияние леса на среду обитания и причины безлесья степей. И внёс существенный вклад в степное лесоразведение

Колхозники и работники лесхозов заготовили 6000 тонн семян древесных и кустарниковых пород. Интересен состав пород, предложенный советскими учеными: первый ряд — тополь канадский, липа; второй ряд — ясень, клен татарский; третий ряд — дуб, желтая акация; четвертый ряд — ясень, клен остролистый; пятый ряд — тополь канадский, липа; шестой ряд — ясень, клен татарский; седьмой ряд — дуб, желтая акация... и так далее в зависимости от ширины полосы, из кустарников — малина и смородина, что позволит привлечь птиц для борьбы с вредителями лесонасаждений.



Рис. Сталинский план преобразования природы

8 государственных полос, которые пройдут:

по обоим берегам р. Волги от Саратова до Астрахани — две полосы шириной по 100 м и протяженностью 900 км;

по водоразделу рр. Хопра и Медведица, Калитвы и Березовой в направлении Пенза — Екатериновка — Каменск (на Северском Донце) — три полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 600 км;

по водоразделу рр. Иловли и Волги в направлении Камышин — Сталинград — три полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 170 км;

по левобережью р. Волги от Чапаевска до Владимировы — четыре полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 580 км;

от Сталинграда к югу на Степной — Черкесск — четыре полосы шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 300 м и протяженностью 570 км;

по берегам р. Урала в направлении гора Вишневая — Чкалов — Уральск — Каспийское море — шесть полос (три по правому и три по левому берегу) шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 200 м и протяженностью 1080 км;

по обоим берегам р. Дона от Воронежа до Ростова — две полосы шириной по 60 м и протяженностью 920 км;

по обоим берегам р. Северского Донца от Белгорода до р. Дона — две полосы шириной по 30 м и протяженностью 500 км.

Для оказания помощи колхозам в оплате стоимости работ по лесоразведению принято постановление: обязать Министерство финансов СССР предоставлять колхозам долгосрочный кредит сроком на 10 лет с гашением, начиная с пятого года.

Целью данного плана было предотвращение засух, песчаных и пыльных бурь путём строительства водоёмов, посадки лесозащитных насаждений и внедрения травопольных севооборотов в южных районах СССР (Поволжье, Западный Казахстан, Северный Кавказ, Украина). Всего планировалось высадить более 4 млн. га леса, и восстановить леса уничтоженные последней войной и нерадивым хозяйствованием.

Государственные полосы должны были предохранять поля от жарких юго-восточных ветров — суховеев. Помимо государственных лесных защитных полос высаживались лесополосы местного значения по периметру отдельных полей, по склонам оврагов, вдоль уже существующих и вновь создаваемых водоёмов, на песках (с целью их закрепления). Помимо этого внедрялись более прогрессивные методы обработки полей: применение чёрных паров, зяби и лущения стерни; правильная система применения органических и минеральных удобрений; посев отборных семян высокоурожайных сортов, приспособленных к местным условиям.

План предусматривал также внедрение травопольной системы земледелия, разработанной выдающимися русскими учеными В. В. Докучаевым, П. А. Костычевым и В. Р. Вильямсом. Согласно этой системе, часть пашни в севооборотах засеивалась многолетними бобовыми и мятликовыми травами. Травы служили кормовой базой животноводства и естественным средством восстановления плодородия почв. План предусматривал не только абсолютное продовольственное самообеспечение Советского Союза, но и наращивание со второй половины 1960-х годов экспорта отечественных зерно- и мясopодуkтов. Созданные лесополосы и водоёмы должны были существенно разнообразить флору и фауну СССР. Таким образом, план совмещал в себе задачи охраны окружающей среды и получения высоких устойчивых урожаев.

Большую помощь при отводе трасс под государственные защитные полосы, при составлении технических проектов по развёртыванию лесонасаждений в

колхозах и совхозах, а также по созданию промышленных дубрав на юго-востоке оказали ученые.

В этой работе, организованной под общим руководством Академии наук СССР, приняли участие научные работники свыше 10 научных учреждений самой Академии наук СССР, Московского и Ленинградского университетов, 4–5 ведомственных научно-исследовательских институтов, более 10 специальных лесных и сельскохозяйственных учебных заведений Москвы, Ленинграда, Саратова, Воронежа, Киева, Новочеркасска.

В целях обеспечения широкой механизации полевых и лесозащитных работ и повышения их качества в плане было: обязать Министерство сельскохозяйственного машиностроения, Министерство автомобильной и тракторной промышленности, Министерство транспортного машиностроения, Министерство строительного и дорожного машиностроения и другие промышленные министерства, выполняющие заказы для сельского хозяйства, обеспечить безусловное выполнение установленного плана производства сельскохозяйственных машин, высокое их качество и более быстрое освоение новых усовершенствованных сельскохозяйственных машин и орудий.

Были разработаны машины для одновременной семи полосной посадки деревьев, вместо культиваторов с конным приводом, впервые, были начаты работы по созданию мини тракторов для работ на лесосеках (так называемый — пешеходный трактор «ТОП», с двигателем 3 л. с.). Для полива овощных культур — дождевальные установки КДУ с автономным двигателем. Уже проходили испытания отечественные комбайны — для уборки зерна, хлопка, льна, свеклы и картофеля.

Для проработки и реализации плана был создан институт «Агролеспроект» (ныне институт Росгипролес). По его проектам лесами покрылись четыре крупных водораздела бассейнов Днепра, Дона, Волги, Урала, европейского юга России. Выполнение поставленных задач стало делом всего народа. Одновременно с полезащитным лесоразведением надо было принять меры по сохранению и улучшению особо ценных лесных массивов, в том числе Шипова леса, Хреновского бора, Борисоглебского лесного массива, Тульских засек, Чёрного леса в Херсонской области, Великоанадольского леса, Бузулукского бора. Восстанавливались насаждения, уничтоженные во время войны, разрушенные парки.

Одновременно с устройством системы полезащитных лесонасаждений была начата большая программа по созданию оросительных систем. Они позволили бы резко улучшить окружающую среду, построить большую систему водных путей, урегулировать сток множества рек, получать огромное количество дешёвой электроэнергии, использовать накопленную воду для орошения полей и садов.

Для решения проблем, связанных с осуществлением пятилетнего плана мелиоративных работ, был при-

влечен Институт инженеров водного хозяйства имени В. Р. Вильямса.

Однако, со смертью Сталина в 1953 году, выполнение плана было свёрнуто. Многие лесополосы были вырублены, несколько тысяч прудов и водоёмов, которые предназначались для разведения рыб, были заброшены, созданные в 1949–1955 годах 570 лесозащитных станций были ликвидированы по указанию Н. С. Хрущёва.

Главлит быстренько изъясил книги о Плане, Совмин СССР — 29 апреля 1953 г. спецпостановлением приказал остановить работы по созданию лесных полос, их планирование и выращивание посадочного материала (ЦГАВО Украины. — Ф. 2, оп. 8, д. 7743, л. 149–150).

Одним из последствий свёртывания данного плана и внедрения экстенсивных методов увеличения пашни, было то, что в 1962–1963 гг. произошла экологическая катастрофа, связанная с эрозией почв на целине, и в СССР разразился продовольственный кризис. Осенью 1963 года с прилавков магазинов исчезли хлеб и мука, начались перебои с сахаром и сливочным маслом.

В 1962 было объявлено о повышении цен на мясо на 30 процентов, а на масло — на 25 процентов. В 1963 в результате неурожая и отсутствия резервов в стране, СССР впервые после войны, продал 600 тонн золота из резервов, закупил около 13 млн. тонн хлеба за границей.

По прошествии времени, упор на политические «ошибки» Сталина совсем затушеввал эту грандиозную программу, которая частично реализуется США, Китае, Западной Европе в виде создаваемых зеленых каркасов. Им отводят значительную роль в предотвращении угроз глобального потепления.

На аэрофотосъемке остатки лесополосы возле с. Борисоглебовка Саратовская обл.

В июне-июле 2010 года на поля и леса европейской части России обрушилась страшная засуха. Высокопоставленным чиновникам она упала как снег на голову. Это было неожиданно для правительства РФ. Как будто раньше, в предыдущие годы, по многим признакам не было видно, что угроза засухи очень серьезна, и надо готовиться к ней заблаговременно. В 2009 году почти такая же жара, как и нынче, накрыла часть Поволжья (Татария), Южный Урал (Башкирию, Оренбургскую область). Солнце беспощадно выжгло все посевы.

Все этого можно было бы избежать в том случае, если бы удалось сохранить СССР, социализм и полностью воплотить в жизнь Сталинский план преобразования природы.

А теперь все мы пожинаем плоды этой предательской политики клики партocrats пришедшей к власти, к Сталину, к достижениям социализма и экспортируем сейчас продукты земледелия с химическими добавками и ГМО.

<http://delostalina.ru>



Виктор НАЙДЕНОВ,  
доктор экономических наук, профессор

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Неспособность правительства Януковича–Азарова управлять экономическим сектором страны стала очевидной. Экономика падает. С 2012 года она вошла в дефляционную депрессию и выхода из нее не видно. Он возможен при расширении рынков сбыта и повышении конкурентоспособности продукции. Ни того, ни другого не предвидится, особенно при входе в рынок ЕС, который еще больше ограничит экспортные возможности Украины.

Промышленное производство в сентябре этого года снизилось по сравнению с сентябрём 2012 года на 5,6 %. Такого провала еще не было. Теряются рабочие места — в результате того, что уменьшается объем поставок в Россию и СНГ. Но это происходит потому, что Украина ведет переориентацию на рынок ЕС. Так что инициатором роста безработицы является правительство Украины. За 8 месяцев экспорт товаров сократился на 9,1 %. Импорт сократился тоже, но меньше: на 2,4 %. Во внешнеторговом обороте он продолжает преобладать над экспортом, в результате чего внешняя торговля убыточна: — \$7,4 млрд. Убыточность внешней торговли наблюдается из года в год, начиная с 2006 года. Ясно, что объем ВВП в этом году существенно снизится. Соответственно снизятся и поступления в бюджет. Бюджетный дефицит увеличивается. В январе он составлял 625 млн грн., за 8 месяцев вырос до 34,6 млрд грн.

Уменьшаются возможности не только наращивать, но даже поддерживать социальные расходы. В этих условиях правительство вынуждено будет повышать цены и тарифы, уменьшать финансирование здравоохранения, образования и других социальных статей бюджета. Очевидно, в ближайшее время будут подняты цены на газ, электроэнергию и услуги ЖКХ для населения. Причем видны попытки свалить это на Россию. Но это ложь. Россия продает газ Украине по ценам, аналогичным для европейских потребителей. Некоторые отклонения объясняются конкретными условиями взаимодействия на рынке. Украина отказалась от совместного с Россией газотранспортного консорциума. У Газпрома нет оснований снижать цены для Украины. К тому же Компартия давно предлагает, как избежать повышения цен на газ для населения. То есть это повышение не вызывается внешней необходимостью, а просто должно стать средством уменьшать бюджетные расходы. Повышение цен на газ, электроэнергию для населения — давнишнее требование МВФ и, по сути, ЕС. Дальше последуют другие подарки в виде сокращения зарплат и пенсий, доступно-

сти медицины, образования и т. п. Правительство Януковича–Азарова надеется, что в связи с вступлением в рынок и ассоциацию с ЕС оно на первое время получит поощрительную финансовую помощь и таким образом «проскочит» обвальное падение экономики и благодаря этому продержится до выборов 2015 года. Увеличивается совокупный долг государства. За первое полугодие он достиг \$134,4 млн, или 75,7 % ВВП.

Но что дальше? Даже подведомственное Министерство экономики и торговли вынуждено признать, что вхождение в рынок и ассоциацию с ЕС принесет Украине дальнейшее снижение производства, экспорта и доходов бюджета. Правда, министерство приводит заниженные цифры. Но никакого роста! Следовательно, развал экономики Украины продолжится. Безработица будет разрастаться, предприятия сокращать производство и закрываться. Президент «Мотор-Сич» купил завод в Беларуси и, видимо, перенесет производство туда. Едва ли выживут самолетостроительные предприятия. Европе не нужны конкуренты её авиапромышленности. Россия, видимо, свои заказы аннулирует: зачем давать деньги стране, перешедшей в лагерь конкурентов. Без заказов прекратят существование остатки станкостроения, турбостроения, транспортного машиностроения и т. д. Металлургия, хотя частично переориентирована на поставки полуфабрикатов европейским заводам, уменьшает объемы и рентабельность.

В том, что с включением в ЕС последует спад, нет никаких сомнений. Это подтверждается опытом других стран: Болгарии, Румынии, Эстонии, Латвии, Литвы, даже Польши. Почти во всех из них вначале наблюдался некоторый подъем. Он объясняется расширением торговли недвижимостью и притоком относительно недорогих кредитов. Украина же прошла период распродажи недвижимости, так что даже временный подъем ей не грозит. Некоторая стабилизация может быть на основе «стартовой» помощи ЕС и займов МВФ, о чём мы уже говорили. Но дальше последует неминуемый спад, как во всех перечисленных странах. Но в Украине грядущий спад наложится на уже депрессивную экономику. Эффект будет катастрофический.

Правительство втягивает Украину еще и в опасный проект добычи сланцевого газа. Его реализация оставит без воды и без того вододефицитные харьковский и донбасские регионы. Газ, если таковой добудут, окажется не дешевле поставляемого Россией, т.к. преобладающая доля по СРП будет принадлежать амери-

канской компании, которая будет продавать его по рыночным ценам. Но, скорее всего, американцы «попутно» просто будут добывать уран. Украина бесплатно предоставляет свои недра иностранным компаниям. Учитывая экологическую опасность добычи сланцевого газа, многие страны законодательно ее запретили (Франция, Италия, Испания и др. и даже такие «евроновички», как Болгария, прибалтийские страны, Польша отказываются. Во всех странах этот проект встречает сопротивление. Только Украина легко согласилась на отравление своих плодородных земель и дефицитных вод, вместо того, чтобы развивать производство экологически чистых сельскохозяйственных продуктов, которые могут пользоваться высоким спросом в Европе и во всем мире.

Вхождение в ЗСТ и ассоциацию с ЕС несет народу Украины безработицу и нищету. Оно в интересах только олигархов и их слуг, стремящихся сохранить наворованные деньги в европейских банках и красоваться среди европейского бомонда. Кроме того, дело идет к тому, что Украина вообще перестает быть самостоятельным государством и превращается в колониальную территорию, управляемую Западом.

На территории Украины без законных оснований уже хозяйничает военное ведомство США, создавая

секретные биологические лаборатории, что создает опасность для населения и делает Украину объектом возможных военных ударов в случае возникновения конфликтов. В жертву приносится население Украины, оно становится живым щитом для Североатлантического военного блока. Верховная Рада, Президент и Правительство молчаливо на это соглашаются, не информируя об этом население.

Ни малейших шансов увеличить производство и доходы у Украины не остается. Только усилятся разорение и упадок, которые происходят сейчас. Таковы итоги и перспективы Украины в результате деятельности нынешнего правительства. Оно превращает Украину хуже, чем в колонию, потому что метрополия должна в своих интересах сохранять экономический потенциал колонии. Сейчас же в Украине разрушают все: промышленность, землю, воду, эпидемиологическую безопасность населения, здравоохранение, образование. Не слышно голоса патриотов-националистов, которые только рядятся в национальные костюмы. Вся так называемая оппозиция — Тимошенко, Яценюк, Кличко, Тягнибок и другие — не лучше действующей власти. Они вместе с правящей партией тянут Украину в ЕС, к бесконтрольному хозяйничанию США и уничтожению Нэньки как суверенного государства.

*Фарисей со Смоленской площади.*

## ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ

12 ноября в МИД России был вызван Посол Республики Польша в Москве В. Зайончковский, которому был заявлен решительный протест в связи с имевшими место вечером 11 ноября бесчинствами вокруг российского Посольства в Варшаве, устроенными многотысячной толпой агрессивно настроенных участников так называемого «марша независимости». В результате имуществу дипмиссии нанесен материальный ущерб, а ее нормальное функционирование в течение нескольких часов было по сути блокировано, что является грубейшим нарушением польскими властями Венской конвенции о дипломатических сношениях.

В этой связи внимание посла было обращено на пассивность и запоздалость действий полиции, в результате чего во многом стал возможен разгул распоясавшихся молодчиков. В.Зайончковскому было заявлено, что



мы требуем от польских властей принесения официальных извинений, принятия исчерпывающих мер по обеспечению безопасности и нормальному функционированию всех дипломатических представительств России в Польше, возмещения причиненного ущерба, наказания виновных и недопущения подобных провокаций в будущем.

Источник: <http://www.mid.ru>

**Комментарий аналитической группы портала «Русская Община»**

Где же вы были, господа мидовцы, когда в ночь с 13 на 14 октября 2013 года Посольство РФ в Киеве было обстреляно петардами? Причем это хорошо видно на кадрах: петарды залетали и на территорию Посольства. А днем 14 октября 2013 г. во время марша в честь УПА государственный флаг РФ, пиная ногами, протаскивали по мостовой через центр Киева! Однако и МИД РФ и Посольство РФ в Киеве молчат по сей день! Кто же будет Россию уважать после этого?

## НАЧАЛАСЬ ПЕРЕБРОСКА БОЕВИКОВ В КИРГИЗИЮ, В КАЗАХСТАН, В РОССИЮ

Сергей ТАБАРИНЦЕВ-РОМАНОВ

Сегодняшние события в Сирии — это будущее России, и опыт показывает, что мы пока неспособны противостоять технологиям социального манипулирования, используемым Западом. С другой стороны, количество дипломатических скандалов говорит о том, что авторитет России продолжает расти, она входит в переломный момент и пытается активно противостоять провокациям. О сворачивании сирийского военного проекта, о том, почему Россия проигрывает идеологическую и информационную войну, о том, что связывает атаки на российских дипломатов в Катаре и Голландии и о многом другом рассказал Накануне.RU руководитель агентства ANNA-news, заведующий кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова Марат Мусин.

Вопрос: *Марат Мазитович, Вы недавно вернулись из Сирии, расскажите, что там происходит сейчас, как Вы оцениваете работу наших дипломатов?*

Марат Мусин: — Это заслуга Путина, итог его переговоров с Обамой. Мы действительно ждали бомбардировку каждую ночь и были основания полагать, что она могла быть с 1 по 3 (сентября, — прим. Накануне.RU), затем 11 числа и в любой последующий день. То, что этого не случилось, заслуга России, ее политического руководства и руководства Сирии, которое в этой ситуации приняло необходимое решение, хотя и непопулярное в войсках. В эти часы мы находились непосредственно в расположении войск и достаточно откровенно говорили с офицерами сирийской армии, что инфраструктура будет уничтожена, город останется без электричества. Предполагалось разбомбить Дамаск и Латакию, после чего «Аль-Каида» должна была пойти в наступление. Могла возникнуть паника, и мы прямо спрашивали, могут ли солдаты побежать. Офицеры были абсолютно спокойны, говорили, что будут биться дальше и этих ударов не боятся. Более того, когда пошла информация о том, что Сирия готова уничтожить химическое оружие, не все были согласны с такой позицией. Это говорит о высоком моральном духе войск, об абсолютной уверенности офицерского корпуса в победе.

Вопрос: *Что сейчас происходит там? Действительно ли идет ликвидация арсеналов химического оружия?*

Марат Мусин: — Да, это подтверждает и Запад, и наша сторона. Но здесь может быть ловушка. Когда Башар Асад уничтожит оружие, Израиль достигнет своих

стратегических целей и должен будет перестать поддерживать «Аль-Каиду». Сегодняшние действия еврейского государства противоречат интересам не только сирийцев, но и большинства израильтян. Есть иллюзия, что «мы сейчас руками «Аль-Каиды» ослабим соседнее недружественное государство, а потом нажмем на все кнопки, чтобы прекратить финансировать «Аль-Каиду», и она растворится». Но этого не будет. Это стратегическая ошибка и реальная угроза для израильтян. Запад коварен и англосаксы могут обмануть. Сегодня военный проект заканчивается. Но у его кукловодов сохраняется соблазн ликвидировать Башара Асада, что позволяет переиграть ситуацию. Последние годы показали, что военным путем уничтожить его страну нельзя, и уже началась переброска боевиков в Киргизию, в Казахстан, в Россию. На днях в Москве у мечети в Отрадном произошли аресты ваххабитов, открыто призывавших к джихаду против России.

Началась переброска боевиков «Аль-Каиды» из Сирии, они снимают вооруженные группы и начинают их перебрасывать к нам. Больше некуда их направлять — в этом трагедия. Никто не позволит взорвать Турцию — страну НАТО, в которой ситуация очень похожа на сирийскую. Никто не позволит канализировать боевиков в Египет. Поэтому неизбежны антироссийские провокации, которые будут готовить спецслужбы. Этот процесс уже начался, что говорит о том, что и наша страна может быть разрушена, но, будем надеяться, что она все же устоит.

Вопрос: *Не секрет, что вопрос о ликвидации химического оружия запустили американцы. Джон Керри сказал об этом, мы подхватили и вместе разыграли комбинацию. Но откуда вообще появилась такая идея, почему она стала возможной?*

Марат Мусин: — Мы говорили о том, что у Путина были какие-то серьезные аргументы на переговорах с Обамой, но мы не знали какие именно и как Обама от-

реагирует. Очевидно, что сегодня ни в одной из стран нет единого мнения. Есть разные группы влияния, которые нередко отстаивают противоположные интересы. Новая администрация США не хотела воевать, потому что она прекрасно понимает, что военным путем невозможно победить страну, которая не уничтожала, как мы, а холила и лелеяла собственную армию. Армию, которая приобрела колос-





сальный современный опыт ведения боев в городских условиях. Когда была угроза бомбардировки, никто ведь не испугался. Игра под ковром состоялась. Случайное ли это было совпадение или оно было срежиссировано? Надо понимать, что в Соединенных Штатах непростой политический расклад. Многие американцы обвиняют Обаму, что он поддерживает исламистов, что это ошибка. Что для нас давно очевидно. На Западе появляются влиятельные люди, которые начинают ясно осознавать, что ими допущена серьезная ошибка и надо останавливать этот «паровоз». Но есть влиятельные представители западной элиты, которые придерживаются другой точки зрения. Для них главное — разжечь пожар большой войны, что позволяет под шумок списать многие экономические проблемы.

Вопрос: *Можно ли сказать, что на фоне переговоров по химоружию, дипломатические методы вновь возвращают свою значимость?*

Марат Мусин: — Сильные могут участвовать в любой авантюре. Но, как я шучу, при попытке нанести ракетный по Сирии удар Штаты ждали бы довольно неприятные сюрпризы. Напомню, что Китай туда перебросил все, что необходимо, а Россия... Когда замминистра обороны РФ публично говорит, что если на наш фрегат случайно упадет какая-нибудь крылатая ракета или ее осколки, то придется отвечать. Что еще к этому добавить? Я так понимаю, что заместитель министра обороны РФ четко и ясно предупредил, что, во-первых, осколки точно упадут, а во-вторых, мы точно ответим. Разведки США, похоже, в этот раз обошлись без своих обычных провокаций. Никто не взял на себя ответственность доложить президенту США ложные данные «о точном месте нахождения Башара Асада», чтобы спровоцировать Обаму на удар по Дамаску. Возможно, оценки разведок были адекватны и говорили о том, что будет сбито большое количество крылатых ракет. А это означало бы банкротство администрации Обамы...

Таким образом, российско-американская игра сыграна, современное оружие у Сирии есть.

Но нужно иметь в виду, что интересы региональных держав — стран Залива и Израиля, Великобритании и англосаксонского блока, континентальной Европы, России и Китая, во многом, не сходятся. Здесь главный вопрос — вопрос войны и мира. Вдруг глобальные игроки на самом деле начнут останавливать маховик этой войны, это станет благом для Сирии. Но тогда возникает детский вопрос: где тогда будут утилизировать «Аль-Каиду», которая сейчас вышла на уровень регулярной армии крупной страны? Угадайте с трех раз, куда все эти ребята пойдут?..

Вопрос: *Другая напряженность, которая возникла у российских дипломатов, связана с активистами Greenpeace с судна Arctic Sunrise. Как Вы оцениваете здесь роль экологической организации, насколько она самостоятельна в таких действиях?*

Марат Мусин: — Спецслужбы всегда используют или пытаются использовать подобные организации.

Мы на собственной шкуре все это чувствуем. По нам учебник можно писать. Сейчас в ход пошли принципиально новые технологии социального манипулирования через социальные сети и электронные СМИ, одни из главных в шестом технологическом укладе.

Приведу простейший пример. На нас как на успешных участников информационной войны, которые объективно документируют и показывают правду войны, размещен дорогостоящий заказ по компрометации, наняты конкретные исполнители. Ведь правда всегда под глазом, тем более — агрессору. Если же правильно просчитано, что у человека, который находится в нужном месте, в черепной коробке, какие у него интересы и представления о мире, характер и менталитет, то все это можно грамотно разыграть.

Последние дни против меня и нашего агентства в СМИ скоординировано был вывален вал голословных обвинений, клеветы и грязи. Известно кто за этим стоит, кто платит, почему конкретные люди подались в ряды платных клакеров, не боясь судебных исков. Наши юристы оперативно сработали, и многие перед нами уже официально извинились как, например, «Московский комсомолец».

Удивило лишь участие в кампании клеветы государственных электронных СМИ. Всем очевидно, что уровень профессионализма и морали в отечественной журналистике сегодня упал до критически низкого уровня. Похоже, несбыточным идеалом для руководителей многих телевизионных программ сегодня являлся бы показ в прямом эфире сцены убийства в припадке ревности после показа сцены измены, причем в варианте однополых браков. Увы, такую публику, людей без стыда и совести всегда легко использовать при разыгрыше серьезных комбинаций.

Общественные организации не имеют достаточных ресурсов для того, чтобы заниматься грамотным кадровым отбором, контролировать людей, их интересы, с кем они связаны, кто их использует и т. д. Поэтому, в такой среде спецслужбам легко работать.

А если авторитет Российской Федерации укрепляется — это разве выгодно Западу? А вдруг Россия с колен встанет? А вдруг мы промышленность начнем возрождать? В этой ситуации важны любые поводы, которые авторитет России принижают — сначала идеологическая компонента, а за ней и остальные. Когда решаются глобальные вопросы, важно максимально принизить оппонента, чтобы на его сторону не перебежали другие.

Вопрос: *Правильно ли я понял Вашу мысль, что в истории с судном Arctic Sunrise были замешаны представители западных спецслужб?*

Марат Мусин: — Давайте посмотрим, с чем совпала эта атака. Сопоставьте, что происходило до того, какие вопросы решались в этот момент. Было бы странно, если бы интересы и линия спецслужб там не прослеживалась. Это противоречит их профессиональному подходу.

Вопрос: *Ситуация с избивением российского дипломата в Гааге связана с этим инцидентом?*

Марат Мусин: — Я приведу простой пример. Когда раньше что-то происходило с нашими дипломатами в чужой стране, то по случайному стечению обстоятельств их дипломатам в нашей стране, например, в подземном переходе пьяные хулиганы тоже ломали руки или ноги. Я считаю, что это нормальная реакция наших хулиганов на злые происки супостатов. Когда же нашего посла избивают по приказу премьер-министра Катара, который финансировал войны в Сирии и Ливии, а мы не реагируем, и наши хулиганы, кстати, тоже не реагируют, вот это уже позор. Мы должны отвечать на любые недружественные действия, если мы сохранили суверенитет страны. Если же мы зависимая страна, тогда конечно, нас можно унижать, о нас можно вытирать ноги. И действия нашей власти здесь являются четким индикатором. Сейчас же, как я считаю, складывается переломная ситуация — появляются признаки того, что Россия может встать с колен.

Вопрос: *Вы упоминали, что против Вас также идет кампания. Расскажите, что за ситуация сложилась?*

Марат Мусин: — Уже второй год с утра до вечера за деньги нас поливают грязью. Этим занимается группа, безработных, по своей сути, лиц (или лиц с незначительным официальными доходами), по некоторым из которых давно плачет тюрьма. Мы профессионалы, для которых не проблема провести финансовые расследования и определить, откуда идут деньги. Из-за несоответствия доходов и расходов клеветников возникает очевидный вопрос: на какие средства наши безработные регулярно (иногда раз-два в месяц) летают отдыхать в дальние страны, встречаются в Европе с израильскими профессиональными (работающими по заказам) блогерами, и т. д. Мы идем по следу денег и выясняем, что за работу против нас заплачено около полутора миллионов долларов. Причем, против ожиданий, эти деньги платит вовсе не Катар. Неудивительно, что каждому, кто от меня уволился, делалось выгодное предложение.

Почему? Мы много раз оказывались единственными свидетелями на поле боя, в местах, которые нередко становились эпицентром крупной международной провокации. Со стандартными технологиями журналистики телевизионщики там практически не работают. Мы же используем принципиально новую технологию фронтовой журналистики, беспристрастно документируя и снимая всю операцию от начала до конца десятком камер, поэтому и становимся неудобными свидетелями. Вот почему за клевету на нас заплачены большие деньги и люди их активно обрабатывают.

Сегодня на фронте я изучаю то, что преподаю студентам. Совершенно понятно, чьи интересы столкнулись в Сирии, кому сейчас неудобны любые свидетели — Саудовской Аравии, Катара, Турции, Израилю, по-

тому что для него Сирия — это неудобный сосед. При этом, мы защищаем интересы не только сирийцев, но большинства израильтян, потому что «Аль-Каида» будет резать и их. Но как успешные участники информационной войны, не первый раз оказывающиеся единственными в центре крупнейших международных провокаций, мы неудобны. Если нас убрать, то можно будет говорить уже что угодно. Например, что там применялось химическое оружие. В такой крупной игре нас нужно убрать любым путем. Слава богу, что платят пока только за клеветническую кампанию, но информация идет уже о том, что хотят заказать напрямую. При этом, мы все это видим, понимаем, отслеживаем, но *a la guerre comme a la guerre*. Просто неприятно все это. Ведь нас убирают люди, нелояльные и враждебные нашему государству, а некоторые наши СМИ оказываются на их стороне... Сегодня «медведки» на ЦТ могут спокойно предоставить многомиллионную аудиторию педофилам и предателям, лицам, из-за которых в срочном порядке из Сирии была эвакуирована одна из групп центрального телевидения... В поисках скандала они могут легко отработать антироссийские политические и военные заказы. Мы, естественно, выиграем в суде у клеветников и СМИ. Но когда смотришь со стороны на текущее состояние отечественной медийной машины, то понимаешь, что шансов сохранить страну у нас не так уж и много. Уже опробовано, как будут реагировать все институты. Когда война начнется уже не в Сирии, а в России, мне совершенно ясно, как эти каналы и «медведки» будут работать, чьи интересы будут защищать. Сейчас там выступают люди, которые поставили под пулю семьи доверенных лиц президента истекающей кровью страны, которые представляют интересы своей страны на очень важных направлениях, включая и моих сотрудников. На войне за это расстреливают, но здесь этих людей почему-то начинают поддерживать российские СМИ. Так насколько они тогда российские?

Вопрос: *Можно ли сказать, что то, что происходит сейчас на Ближнем Востоке, говорит об изменении сфер влияния глобальных центров силы, экономических капиталов, финансовых кланов?*

Марат Мусин: — Конечно. Обратите внимание, Иран и Сирия сразу были отключены от системы международных межбанковских расчетов. Правда американцы совсем не ожидали того, что прозвучало в ответ: если они так поступают с любой ставшей им неудобной страной, то нужно создавать независимую от США собственную систему. Например, мы договорились, что, минуя доллар, начинаем работать с Китаем в системе прямых расчетов рубль-юань. Это очень опасно, это представляет угрозу для империализма доллара. Это суть проблемы. Сейчас надо изучать способ подавления конкурентов, как мы это делаем в Сирии. В Сирии мы сейчас видим будущее нашей страны. Например, мы смотрим — если наркоманы идут в атакующих цепях, есть такая проблема в РФ? Сунни-

ты есть у нас? Воюют там тысячи наших земляков? Сегодня ночью мы поставили ролик, как погиб очередной наш знакомый — механик-водитель танка. Под пулями снайперов ремонтники цепляли тросы, чтобы вытащить этот танк и спасти солдата, но, к сожалению, механик-водитель погиб от прямого попадания из РПГ. С большой вероятностью, он был убит человеком, который говорит по-русски. Только из одного района Дагестана воюет 106 человек, а представьте, сколько там воюет ваххабитов из Татарстана, из Башкирии, с Урала и Сибири? Увы, время, когда они начнут джихад в России, не за горами.

Сейчас нужна колоссальная государственная мудрость, нужно чтобы люди, которые сегодня находятся в системе государственного управления, понимали, что в рамках шестого технологического уклада всех будут втемную разыгрывать. Вы вот тоже попались под действие машины по промыванию мозгов — вроде бы факты не проверенные и т. д., но вы видели, какие вой и шум стоял.

Я защищаю интересы России на дальних подступах, у меня четверо детей и мы свою страну защищать будем. Я вижу ошибки политического руководства России, потому что тема нашей сегодняшней конференции — это все та же проблема бюрократии, которая сто лет назад оказалась неспособной адекватно ответить на вызовы времени. Сегодня используется примерно та же самая модель, только заменена идеология — вместо атеистической богоборческой доктрины радикального рационализма используется идеология религиозных войн. И они легко это поднимут, потому что средства по промыванию мозгов будут работать не в наших интересах. Может быть, вы и отдельные другие частные каналы, где есть нормальные аналитики, будете против этого работать. Но, чтобы держать под рукой компетент-

ных специалистов, которые «в теме», нужно иметь достаточно ресурсов и возможностей. Но этого, как правило, нет. Мы не готовы к атаке государств, где все грамотно заранее просчитано, психологи дали свои заключения, известны персональные портреты, отработаны технологии «вбросов», как добиваться нужного эффекта. Мы проиграли страну в 1993-м — закон и промышленность, в 1991-м — половину населения и территорию, мы проиграли страну в 1917-м точно так же.

Спустя 100 лет мы вернулись к первоначальному состоянию, потеряв территорию, международный авторитет и многодетные семьи. Зачем же тогда нужно было уничтожать десятки миллионов людей в XX веке, чтобы из XXI вернуться в XIX? А сейчас мы вместе с неоиндустриальными странами признаем, что нужно строить госкапитализм. Зачем тогда было резать самих себя? Ведь Запад, подкинувший нам эти теории, сам пошел не революционным, а эволюционным путем.

Есть механизм запуска темной толпы, которая срезает и физически уничтожает управленческий слой, срезает представителей капитала, а потом начинает вырачивать собственных. Сейчас мы подходим к этой фазе, потому что везде идут протестные голосования, существующая социально-экономическая модель себя исчерпала. Эта модель компрадорская, ее нам навязали, но время бездарно упущено. В Сирии большая часть населения выступила против террористов и бандитов, и сейчас поставить на колени эту страну можно только путем геноцида и уничтожения миллионов людей. На это никто не решится. Значит, вся эта армия придет к нам. Скажите, у нас много осталось времени, чтобы начать договариваться друг с другом, консолидировать интересы общества? А если все пойдет вразнос, то, повторяю, нас разыграют по сирийскому учебнику. Мы учим этому и сами учимся.

<http://www.nakanune.ru>

## ПОДАРОК К ПРАЗДНИКУ. ПРОПАГАНДА ФАШИЗМА В КИЕВСКОМ МУЗЕЕ

Николай ЛОЙКО,

ветеран Великой Отечественной войны, полковник в отставке

В Музее истории города Киева 1 ноября 2013 года состоялось открытие выставки, посвященной 70-ой годовщине освобождения Киева от немецко-фашистских захватчиков, под названием «Война. Город. Люди». На открытии выставки присутствовали глава Киевской городской госадминистрации Попов А. П., ветераны Великой Отечественной войны, в том числе те, кто освобождал Киев, представители ветеранских организаций, молодежь — школьники и студенты.

Казалось бы очевидно, что основной идеей и целью организации такой выставки должно быть воспитание

у молодежи патриотизма, чувства гордости за своих дедов и прадедов, которые отстояли свою страну в тяжелые военные годы и передали ее в руки следующих поколений с работающими заводами и фабриками, распаханными плодородными полями, цветущими садами. Такая выставка должна была быть направлена на воспитание у молодежи уважения к ветеранам и сохранения памяти о тех, кто отдал жизнь за свою родину, свой народ, за будущие поколения.

Но то, что мы увидели, нас — ветеранов войны — поразило и возмутило.

Экспонаты выставки экспонируются в двух залах. В первом зале представлены обмундирование, оружие, военная техника советской и немецкой армий. При этом сразу же бросается в глаза карикатура на И. В. Сталина — человека, под руководством которого как Верховного главнокомандующего Вооруженных сил, Советский союз одержал победу над фашизмом и освободил от порабощения не только свою страну, но и вместе со странами антигитлеровской коалиции — и страны Европы, человека, с именем которого солдаты шли в бой и отдавали свою жизнь за освобождение родной земли.

Следует отметить, что после возмущения, высказанного ветеранами, эта карикатура была убрана из зала.

Бросилось в глаза то, что обмундирование советского офицера представлено рваной гимнастеркой, без погон, старой солдатской пилоткой, впереди под ремнем на манекене у советского офицера противотанковая граната, в то время как немецкий офицер представлен в новом мундире с погонями, в фуражке.

Во втором зале продемонстрирована геббельсовская пропаганда, направленная против Советского союза, ее правительства, Советской Армии, принципом которой, как известно, была беспросветная ложь во имя поставленной цели. Геббельс как министр пропаганды заявлял, что чем неслыханнее ложь, тем быстрее и охотнее люди в неё поверят.

При входе в зал на встречной большой стене размещен плакат «Сталін і жида — банда злочинців», показан разрушенный дом с надписью «Це дав Україні Сталін» и здесь же в полной красе показан портрет Гитлера с надписью «Адольф Гітлер визволитель». Далее приводится ряд высказываний отдельных киевлян о событиях, якобы произошедших в Киеве, например, «Перед утечею більшовики приступили до нищення харчових запасів: у Дніпро кинули тисячі

мішків з борошном, цукром, ба, навіть, сіллю», как «вішали українців і росіян, які співпрацювали з німцями» и другие.

При этом ни в первом, ни во втором зале нет информации о том, что это — геббельсовская пропаганда. То есть понимай информацию как хочешь, то ли это правда, то ли ложь. Как в этом разобраться молодежи?

Во втором зале на одной из стен дана некоторая информация о военном периоде времени в Киеве, вывешен портрет И. В. Сталина, но нет ни одного портрета или фотографии советских полководцев, под руководством которых был освобожден Киев и Украина в целом: Г. К. Жукова, Н. Ф. Ватутина, И. Д. Черняховского, И. С. Конева, В. И. Чуйкова, К. С. Москаленко, А. Г. Кравченко и других.

Совершенно не раскрыта роль Советской Армии, партизан, подпольщиков, местного населения в освобождении Киева от фашистских захватчиков, чему и должна быть посвящена эта выставка, не дана должная оценка высокому духу, стойкости и патриотизму советских людей, благодаря чему и была достигнута Великая победа.

Данная выставка — это еще один пример фальсификации событий Великой Отечественной войны, которая последнее время захлестывает нашу страну, утаивания подвигов наших солдат и офицеров в военные годы, фальсификации исторических событий. Ни одна страна, ни один народ не старается умалить результаты своих побед, даже поражения стараются найти какое-то оправдание, почему же мы так пренебрежительны к своей славной истории, ведь нам есть чем гордиться.

Такая выставка — это пропаганда фашизма в современный период. Такую выставку могли организовать только люди, не любящие свою страну, свой народ, свою историю. А впереди новые праздники: 70-я годовщина освобождения Украины, 70-я годовщина Великой Победы во Второй мировой войне, 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

Можно ли допустить, чтобы люди с неофашистскими взглядами составляли выставки, посвященные этим великим событиям в жизни народа Украины?

<http://ruskclub.wordpress.com>

